

7480

91(47.925)

S-50

ԱՋԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԳԱՐԱՆ

Մ Կ Ե .

ՏԵՂԱԳՐԱԿԱՆ
ՀԵՏԱԶՕՏՈՒԹԻՒՆՆԵՐ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԷՎ ՔԱՆԻ ՔԱՂԱՔՆԵՐՈՒ
ԵՒ ԲԵՐԴԵՐՈՒ ՄԱՍԻՆ

ԳՐԵՑ

Հ. ՊԵՏՐՈՍ ՏԷՐ - ՊՕՂՈՍԵԱՆ

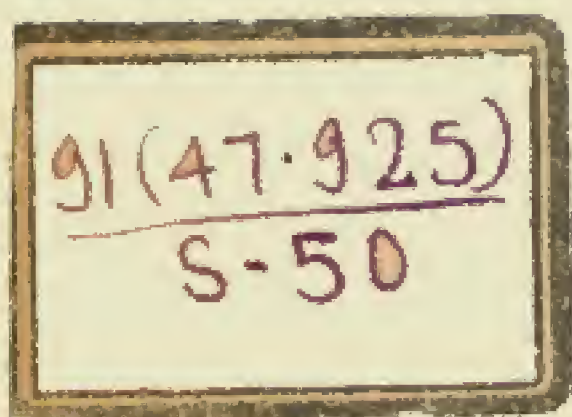
ՄԽԻԹ. ՈՒԽՏԷՆ



ՎԻԵՆՆԱ

ՄԽԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ

1951



ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ

ՀԱՏՈՐ ՃԿԵ

NATIONALBIBLIOTHEK

BAND 165

TOPOGRAPHISCHE FORSCHUNGEN

ÜBER EINIGE STÄDTE
UND BURGEN ARMENIENS

VON
P. PETRUS TER-POGHOSSIAN
MECHITHARIST



WIEN
MECHITARISTEN-BUCHDRUCKEREI
1951

**ՏԵՂԱԳՐԱԿԱՆ
ՀԵՏԱԶՕՏՈՒԹԻՒՆՆԵՐ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԷԿ ՔԱՆԻ ՔԱՂԱՔՆԵՐՈՒ
ԵՒ ԲԵՐԴԵՐՈՒ ՄԱՍԻՆ**

ԳՐԵՑ

Հ. ՊԵՏՐՈՍ ՏԷՐ - ՊՕՂՈՍԵԱՆ

ՄԽԻԹ. ՈՒԽՏԷՆ



2004

ՎԻԵՆՆԱ

ՄԽԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ

1951

Յ Ա Ռ Ա Զ Ա Բ Ա Ն

Հայաստանի աշխարհագրական անուններու վրայ հարեւանցի ակնարկ մը բաւական է մեզ համոզելու, թէ այդ երկիրը դարերու ընթացքին, որպիսի յեղաշրջումներու ենթակայ եղած է: Այսօրուան աշխարհագրական փարտէսներու վրայ սակաւաթիւ են այն անունները, որոնք մեզի յիշեցնէին հնչ անցեալը: Հայ փաղափները, աւաններն ու գիւղերը եւ նոյն իսկ նահանգները զգեցած են արաբական, թաթարական եւ թրքական նշխարներու խորթ տարագ մը: Եւ բազմաթիւ փաղափներ, որոնք երբեմն հին Հայաստանի կուրծքին փայլուն զարդը կը կազմէին, վաշկաւոուն ցեղերու աւերիչ արշաւանքներու հետեւանալով հիմն ի վեր տապալած եւ այրեացաւեր եղած են եւ ոմանց աւերակներու հետքն իսկ չէ մնացած: Ուստի զարմանալի չի թուիր մեզի երբ սրտի ցաւով կը զոչէ Թէոդոր Կլուգէ¹, թէ «Սիւնեաց նահանգին 700 անուններէն միայն 4 հաստ կարող

¹ Kluge Theodor, Das Itinerar von Artaxata nach Armastica auf der römischen Weltkarte. Archiv Orientalni, Prag, Bd. XII (1941), Nr. 3—4, էջ 156:

եղած եմ այսօրուան աշխարհագրական փարտէսներու վրայ իրենց հին անունով նշանակուած գտնել» :

Հակառակ այսօրուան աննպաստ պայմաններու, կարելի եղած է հայ հին տեղանուններու գրեթէ մեծ մասին դիրքն ու տեղն որոշել, շնորհիւ վերջին շրջանիս կատարուած աշխարհագրական հետազոտութիւններու եւ ուսումնասիրութիւններու : Բնականաբար տակաւին կը մնան բազմաթիւ տեղւոյ անուններ, որոնք պէտք ունին նշգրտուելու եւ տեղադրուելու :

Անոնցմէ մի քանին այստեղ մեր քննութեան նիւթ ստնելով պիտի փորձենք նոր տուեալներով նշգրտել անոնց դիրքն ու տեղը, որչափ որ հնարաւոր է :

Գրութիւնս նախ լոյս տեսաւ «Հանդէս Ամսօրեայ»ի 1944—1950 տարիներուն մէջ (տե՛ս աստ Բովանդակութիւն) :

ՀԵՂԻՆԱԿԸ

ᐱᐅᐱ

ᐅᐅᐅᐅᐅ ᐅᐅᐅᐅ

ᐱᐅᐅᐅᐅ

ᐅᐅᐅᐅᐅᐅᐅᐅ ᐅᐅᐅᐅᐅ

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ Ո Ի Թ Ի Խ Ն

էջ

1. Օ լ ա ղ ի, Ուղեաց Բերդ. B á ß v ջ ժ ա,
 փառախոտ. Արդեանք, Իզդիք, Արմա-
 լիք ք ե ր դ, Կարակալայ, B a r i z a-
 c h a, Բարձրաբուդ 1—41
2. Դրասխանակերտ 41—46
 1—2 Հանդ. Ամս. 1944, էջ 9—35:
3. Վարդանաշատ 47—51
 Հանդ. Ամս. 1945, էջ 68—70:
4. Բ ո ղ ք ե ր դ, Անիկ, Հասանկալե 53—128
 Հանդ. Ամս. 1948, էջ 191—216. 1950,
 էջ 52—66, 443—448:
- Ցանկ աշխարհագրական տեղանուններու .. 129—132

1. Օ Ա Ա Ն Ի

ՈՒՂԵԱՅ ԲԵՐԳ. BABYPSA, ՓԵՌԵԽՈՅ,
ԵՐԳԵԱՆՔ, ԻԳԳԻՐ, ԵՐՄԵԻՐ ԲԵՐԳ,
ԿԵՐԵԿԱԼԱՅ, BARIZACHA, ԲԵՐԶՐԵՅՈՒՂ

Ստրաբոն² Արտաշատի վրայ խօսած ժամանակ կը յիշէ «Ոչ կարի հետի ի քաղաքէն (յԱրտաշատայ) Լն ամուր տեղիքն Ողանէ Է Բարխուսա, տունք զանձուց Տիգրանայ Լ Ե Արտաւազդայ» (ԺԱ. 14, 6) : Ո՞ւր կը գտնուին այս ամրոցները : Այս հարցման պատասխան տուած Լն քաղմաթիւ հեղինակներ, որոնց ենթադրութիւններն ու կարծիքներն էական կէտերով ներկայացնել կը փութանք, ցուցնելու համար միանգամայն թէ խնդրական անուն մը որոշ կերպարանք մը կը ստանայ քաղմաթիւի յեղաշրջումներ կրելէ յետոյ :

Ջէյմս Մորիէր³ իր Երկրորդ ուղեգրութեան մէջ (Թարգմանութիւն Յ. Յակոբեանի, էջ 308—309) «Ողանէ» կը նոյնացնէ Ալանջիկի (Սիւնեաց նահանգին պատմական Երնջակ ամուր բերդին) հետ : «Այս լեռան (Իլան դաղի) հիւսիսակողմը զանուամ է

² Strabonis Geographica, ed. A. Meineke, I—III, Lipsiae 1921—1925, գիրք ԺԱ, 14, 6 :

³ Morier James, A second Journey through Persia, Armenia and Asia Minor to Constantinople, London 1818. Թարգմ. Յովհ. Յակոբեանէ՝ Ուղեգրութիւններ, հատոր 2, ԺԹ. դարի առաջին քսանամեակ, Երեւան 1934, էջ 297—394 :

Ալանջիկ, բնական զօրաւոր մի դիրքի վրայ
 դետեղուած մի բերդ, ուր յաճախ բնիկներն
 ապաստան են գտել անխիտանութեան ժամա-
 նակ: Դա յիշատակուած է Թիմուրի պատ-
 մութեան մէջ: ... Հաւանօրէն սա հին Ուա-
 նայի վայրունքն է Արտաշատի մօտ, որ ըստ
 Ստրաբոնի, Բաբիրսայի հետ միասին Տիգ-
 րանի եւ Արտաւազդի դանձի քաղաքն էր»:
 Իսկ վերջինը կը համարի «Գառնիից բաւական
 հեռու դրեթէ անմատչելի լեռան մի մասին
 վրայ դանւում է մի հին քառակուսի բերդ աշ-
 տարակներով, կոչուած Կըղկալէսի, եւ նորա
 մօտ մի հայ եկեղեցի: Հարիւրապետ Մոն-
 տիեթն ինձ տեղեկացրեց թէ ինքն այցելել է
 Բիւրս կոչուած մի աւերակ, դետեղուած այս
 լեռնաշղթայի մի բնական զօրաւոր դիրքի
 վրայ, եւ թէ շատ մեծ հնութեան նշաններ
 ունի, հաւանօրէն Բաբիրսայի աւերակները
 լինեն (Անդ, էջ 348):

Ալիշան⁴ վարանումով մը կը հարցնէ .
 Արդեօք անդդիացի ուղեւորներու այս Բիւրս
 կամ Բուրսա⁵ աւերակը եւ անուան մերձա-
 ւորութենէն դատելով Բաբիրսայի⁶ հետ պէտք
 է նոյնացնել, թէ Աղատ դետի հարաւ-արեւե-
 լեան առաջին բաղուկին մօտ դանւում եւ
 ոռոտական քարտէսներու վրայ նշանակուած

⁴ Ալիշան Հ. Ղ., Այրարատ, Վենետիկ 1890, էջ 352:

⁵ Ker Porter Robert, Travels in Georgia, Persia, Armenia, Ancient Babelonia. London 1822. Թրգմ. Յ. Յակոբեան՝ Ուղեգրութիւններ, Զ. հատոր, Երեւան 1934, էջ 810:

Բայրուրաւը, որ «մերձագոյն եւս է անուամբ Ստրարոնեան բերդին, եւ հաւանելի է միոյ յերկոցուն սոցա լինել զանձարան Տիգրանայ եւ Արտաւազդայ, այլ փափաքելի է կարեւոր չննութիւն վայրացն, որպէս եւ տեղւոյ միւս ամուր բերդի Ուան» : Անդ ծանօթութեան մէջ կ'աւելցնէ, «Այլ թերեւս իցէ սա Ուենի գիւղն Ճահկոյ Սիւնեայ զաւառին, յիշեալ ի Ստեփ. Օրպելեան» :

Էփրիկեան⁶ բոլորովին զարմանալի մեկնութիւն մը ունի Բաբիրսայի մասին : «Բաբիրսա — Այս անուամբ ամրոց մը կը յիշէ Ստրարոն Այրարատայ Մաղադ-Ոստան զաւառին մէջ, Արտաշատայ հիւսիսային կողմը : Ամրոցիս մէջ կը պահուէին Տիգրան Բ.ի զանձերը» : Ստրարոնի տեղիքին անծանօթ մը անշուշտ պիտի կարծէ Բնաշխարհիկի այս շնաշխարհիկ տեղեկութիւնը կարդալով, թէ մեծ աշխարհագիրը տուած է այդ սահմանը Բաբիրսայ բերդին, մինչդեռ Ստրարոն չունի բնաւ այդպիսի եւ նման վկայութիւն մը, նա ոչ Մաղադ կը ճանչնայ եւ ոչ ալ Ոստան, եւ բերդերու անունները յիշած ժամանակ Արտաշատի ոչ հիւսիսը գիտէ եւ ոչ ալ հարաւ կամ արեւմուտը կը գիտէ :

Իսկ Գարագաշեան⁷ բաւականացած է Ստրարոնի բերդերը փոխանակել ծանօթ հայ

⁶ Էփրիկեան Հ. Ս., Բնաշխարհիկ Բառարան, Վենետիկ 1903, էջ 354 :

⁷ Գարագաշեան Ա. Մ., Քննական Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, Ման. Բ., էջ 136 :

ամբողջներու անունով Ողական եւ Բողբերդ
կոչելով. «Եւ Տիգրան... ունէր քաղաքս մե-
ծամեծս լի գանձուք, որպիսի էին Ողական
եւ Բողբերդ ոչ հեռի յԱրտաշատէ, եւ Արտա-
ղերք առ Եփրատաւ»։ Մեզի ծանօթ Ողական 8
Արտաշատէ հարիւրաւոր մղոններով հեռու
կը գանուի Տարօնի մէջ, իսկ Բողբերդ 9 Բա-
սենի մէջ, հետեւաբար «ոչ հեռի յԱրտա-
շատէ» չէր կարող ըսել առանց անդրադոյն
մեկնութիւն մը տալու։ Գարանֆիլեան 10 աշ-
խատած է Գարադաշեանի անորոշութիւնը
բառնալ «ոչ հեռի յԱրտաշատէ» բացատրու-
թիւնը արտաքսելով եւ միեւնոյն ժամանակ
ծանօթ տեղադրութեամբ բերդերը բնորոշե-
լով, «Տիգրան մասնաւորաբար հող տարած
էր նաեւ պատերազմական հոխ գանձեր ամ-
բարելու Ողական ամբողջը Եփրատի վրայ եւ
Բողբերդ Երասխի հովիտը, ինչպէս նաեւ
Արտաղերք ամբողջը լի եւ լի էին ամբաւ
հարստութեամբ»։ Այս մեկնութեամբ բնա-
կանաբար Ստրաբոնի բերդերուն դիրքը բնու-
չէր որոշուեր։

N. Dolens եւ A. Khatch¹¹ եւ նաեւ

8 Փաւստոս Բուզանդ, Պատմութիւն Հայոց, Պե-
տերբուրգ 1883, էջ 160. Եղիշէ, Վենետ. 1859, էջ 52.
Խոր. Պատմ., Տփղիս 1913, էջ 228. Յովհ. Մամիկ.
Վենետիկ 1832, էջ 16, 26 եւն։

9 Փարպեցի Ղ., Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս
1904, էջ 146, 157։

10 Էփհարդ Կուրտ, Տիգրան Բ. եւ Հայ-Լուկուլ-
եան Պատերազմները աշխատասիրեց Հ. Գ. Գարան-
ֆիլեան, Վիեննա 1926, էջ 48։

11 Dolens N. et A. Khatch, Histoire des
Anciens Arméniens, Genève 1907, էջ 170, ծն. 3։

Ադոնց¹² Olane եւ Ողականի հնչման նմանութենէն կ'եզրակացնեն միանգամայն նոյնութիւն տեղւոյ, այն տարբերութեամբ, որ Olane = Ողականի հետ նոյն կը համարին նաեւ Տակիտոսի¹³ կողմէ յիշուած Volandum validissimum castellum: Մինչդեռ Չամչեան¹⁴ այս վերջինը համապատասխան կը դնէ Հայոց Վանանդ դաւառին. «Յառաջ մղեաց Կորրուդոն զղորս Հռոմայեցւոց եւ եկեալ ի կողմանս Վանանդայ (զոր Տակիտոս Վանանդ կոչէ) մարտ եղ սաստկութեամբ ընդ երիս ամբոցս եւ ի միում աւուր էառ զերեսին զնոսա» (310): Այս Չամչեանի նոյնացումը ընդհրկուած կը տեսնենք Գաթրընեանի¹⁵ եւ Գարադաշեանի¹⁶ կողմէ վերադասութեամբ՝ հարցականով:

Գ. Ասլան¹⁷ «Olane» Aujourd'hui le village d'Ochacan, près de Valarsapat (86): Իսկ վերնէր Շուր¹⁸ կ'ենթադրէ թէ Volan-

¹² Адонц Н., Армения в эпоху Юстиниана, Պետերբուրգ 1908, էջ 16, ճե. 2:

¹³ Tacitus C., I Annales, ed. Halm-Andersen, Lipsiae 1926, XIII, 39:

¹⁴ Չամչեան Հ. Մ., Պատմութիւն Հայոց, Վեների 1784, Ա., էջ 130:

¹⁵ Գաթրընեան Հ. Յովսէփ, Տիեզերական Պատմ., Վրեննա 1882, էջ 113:

¹⁶ Քեն. Պատմ. Բ., էջ 216:

¹⁷ Aslan Kevork, Etudes Historiques sur le Peuple Arménien, Paris 1928, էջ 86.

¹⁸ Schur W., Die Orientpolitik des Kaisers Nero, Leipzig 1923. Հայ. թարգմ. ներսն Կոյսեր Արեւելեան Քաղաքականութիւնը Հ. Մ. Հապոդեանի, Վրեննա 1930, էջ 28:

dum եւ միւս ամբողջները կը գտնուին Երասխի հովիտը, ուր Կորբուլուն «Յանկարծական խոյանքով մը, Արտաշատի հարաւ Իգդիրի մօտ յաւաջաբերդերը գրաւեց, որոնց ամէնէն ամբացածը Տակիտոսի քով Վոլանդուն, իսկ Սարաբունի մօտ Ողանէ կը կոչուի»:

Վերջին հետադատողն այս վայրերու մասին եղած է Յ. Մանանդեան¹⁹, որ իր գեղեցիկ գործին մէջ նկատի ունենալով Տակիտոսի նկարագրութիւնը եւ Պեւտինդերեան քարտէսներու նոր մեկնաբանութիւնը, հետեւեալ կերպով կը պատճառաբանէ, «Սարաբունի եւ Տակիտոսի վկայութիւնից պարզ երեւում է, որ Վոլանդ ամբողջեան տեղը պէտք է ենթադրել «ոչ շատ հեռու» Արտաշատ քաղաքից եւ այնպիսի մի շրջանում, որտեղ իրար մօտ են գտնուել մի շարք ամբողջիւններ»: Ուստի կը մերժէ Գաթրըճեանի (իմա՝ Չամչեանի) եւ Ադոնցի կարծիքները. «նրանք ի նկատի են ունեցել ըստ երեւութին հնչիւնական նմանութիւնները (Վանանդ, Ողական եւ Վոլանդ, Ոլանէ), որ միանգամայն կատկածելի են եւ անշուշտ պատահական»: Եւ երկրորդ «անընդունելի են այն պատճառով, որ Կորբուլունի արշաւանքի ճանապարհը հաւանական է ենթադրել ոչ թէ Վանանդի եւ Տարօնի միջով, այլ Բարձր Հայքից դէպի Ալաշկերտի դաշտ (տե՛ս Վ.

¹⁹ Մանանդեան Պրոֆ. Յակոբ, Հայաստանի Գլխաւոր ճանապարհները ըստ Պեւտինդերեան Քարտէզի, Երեւան 1936, էջ 40—46:

Շուր, Ներոն կայսեր արեւելեան քաղ. էջ 27
 եւ ծան. 22) եւ այնուհետեւ Bagauna —
 *Zolocerta ուղեգծով : Արդ ի նկատի ունենա-
 լով նրա ճանապարհի այս ուղղութիւնը, կա-
 րելի է բնականաբար ենթադրել, որ Կորբու-
 լոն առաջ քան Արտաշատի վրայ յարձա-
 կուելը, պէտք է նախապէս նուաճէր Փայլա-
 տուի (Balikgölի) արեւելեան կողմերում
 գտնուող այն ամրութիւնները, որոնք ստրա-
 տեգական եւ պաշտպանողական կարեւոր
 դիրքեր էին Արարատի դաշտի եւ Արտաշատի
 թիկունքում : Վ. Շուրի ենթադրութիւնը, որ
 «Վոլանդը եւ միւս յառաջաբերդերը գտնուել
 են Իգդիրի մօտ, (տես վերը) ըստ իս վիճելի
 է եւ անհաւանական : Հռոմայեցիների գրա-
 ւած ամրոցների տեղերը որոնք գտնուել են
 իրար մօտ եւ եղել են բնական ամրութիւն-
 ներ, կարելի է ենթադրել, ամենայն հաւա-
 նականութեամբ, Կարվանսարայի կամ Կու-
 ջաղի լեռնային դժուարամատչելի շրջանում,
 որտեղ այժմ եւս կան բերդերի բաղձաթիւ
 աւերակներ : Հենց այստեղ, հաւանօրէն, այս
 ամրացած փակ ու ապահով լեռնաստանում
 կարող էին լինել եւ Ստրաբոնի յիշատակած
 Արշակունիների գանձապահ ամրութիւն-
 ները» :

«Վոլանդը եւ միւս ամրոցները նուաճե-
 լուց յետոյ Կորբուլոնի առջեւ բաց էր «ար-
 քունի պողոտայն, մինչեւ Արտաշատ» (40—
 45) :

Որքան ալ Մանանդեանի պատճառաբանութիւններն ըստ բաւականին հիմնաւորեալ են նոր տուեալներով, եւ նախորդ հետադատողներու արտաքին պարզ նմանահնչուն տեղանուներու վրայ հաստատուած նոյնութեան ենթադրութիւններն իրաւամբ մերժելի կը համարի, սակայն եւ այնպէս մեզ կը թուի թէ ինքն ալ լիովին չէ յաջողած Գորղեան հանդոյցը լուծել, տակաւին հարցը կը մնայ կրկին անորոշ:

Ստրարոնի վկայութիւնը թէ Արտաշատէն «ոչ շատ հեռի» կը գտնուին դանձապահամբոյցները, Մանանդեանի մեկնութեամբ ալ չի լուծուիր: Ակներեւ մերձաւորութիւն կ'ենթադրէ մեծ աշխարհագրին խօսքը: Մինչդեռ Կարփանսարայի կամ Կուջաղի անցքն իրամբութիւններով նոյն ժամանակի պատերազմներուն համար բաւական հեռու կը գտնուի եւ մերձաւոր ամբութիւն մը կամ Արտաշատի դուռը չի կաղմեր: Բաց աստի ենթադրենք թէ այդ տեղ կը գտնուէին այդամուր բերդերը, սակայն անոնց գրաւումով միանդամայն «արքունի պողոտային» դուռներն անարդել բացուած չէին ըլլար Կորբուղոնի բանակին առջեւ: Որովհետեւ Կարփանսարայէն մինչեւ Արտաշատ կան ու կը մնան տակաւին բազմաթիւ ամբոյցներ ու բլուրներ, զոր պէտք էր հուաճել Կորբուղոն, Արտաշատի ճամբան բացուած տեսնելու համար: Թէ իրապէս Երասխի հովտին մէջ Արտաշատէն ոչ շատ հեռու բազմաթիւ բերդեր

կային, կը վկայեն մեզ ոչ միայն այսօրուան
բերդերու աւերակները Տաշքուտունի—Կա-
րակոյունլու—Բուլաղբաշի մօտակայքին, այլ
նաեւ հայ մատենադիրներու վկայութիւն-
ները: Մանանդեան քաջ ծանօթ ըլլալով այդ
մատենադրական տեղիքներուն, դժբախտա-
բար անդրադարձութիւնը չէ ունեցած դանոնք
այս տեսակէտէ նկատելու: Եղիշէ²⁰ Վասակի
նենդամտութիւնը կը ձաղկէ պատմելով, թէ
«Գուժկան հասանէր (սու Վարդան) յաշխար-
հէն Հայոց վասն ապստամբին Վասակայ,
եթէ յետս կացեալ յուխտէն քրիստոնէու-
թեան եւ աւերեալ զբազում տեղիս Հայոց աշ-
խարհին մանաւանդ զձմերոցս արքունի, որ
կայեանք զօրացն էին, զԳառնին եւ զԵրա-
մաւնս, զԴրասխանակերտ զմեծ դաստա-
կերտն, զՎարդանաշատն եւ զամուրն Օշա-
կան, զՓառախոտն, զԱրդեանսն, զԶողկերտն
աւան եւ զբերդն Արմաւրի, զԿուաշն աւան,
զԱրուճն եւ զԱշնակն եւ զամենայն ոտն Արա-
դածու»: Ուրեմն Երասխայ հովտին մէջ կը
դանենք այս վկայութեան համեմատ երեք
չորս ամբոցներ նախ Փառախոտ, ապա Ար-
դեանք յետոյ Զողկերտ կամ Յոլակերտ ի
վերջոյ բերդն Արմաւրի: Ըստ Պեւտինդե-
րեան²¹ քարտէսի Բագաւանէ—Արտաշատ ու-
ղեղծին վերջին կայեանը կը կազմէ Para-

²⁰ Եղիշէի Վարդապետ, Մատենադրութիւնք,
Վենետ. 1859, էջ 60, իսկ Մոսկուայի 1912, էջ 72:

²¹ Miller Konrad, Itineraria Romana,
Römische Reisewege an der Hand Tabula Peutingeriana, Stuttgart 1916.

cata = Փառախոտը : Արդ այս ամբողջին վայրը շնորհիւ Բելքի²² հետախուզութիւններուն հաստատուած է թէ Մասեաց ռոն դաւառին այժմեան Կարասու, հին՝ Գինոյ դետին աղբերակին մօտ Բուլաղ Բաշ կոչուած աւերակ բերդը կը կազմէ : Իսկ Ձողկերտ-Յոլակերտը Մանանդեանի մանրակրկիտ ուսումնասիրութեամբ, հիմք ունենալով Պեւտինդեան քարտէսի ուղեգիծի ցուցումներն եւ Մովսէս Խորենացւոյ²³ Փառախոտի եւ Յոլակերտի մասին տուած տեղեկութիւնը, կը համապատասխանէ այսօրուան ոչ շատ հեռու Կարովան-սարայի աւերակներէ վայրից Լինչի²⁴ քարտէսին Խօշ Խաբարի մօտ աւերակ տեղւոյն, Փառախոտէն 49 մղոն հեռաւորութեան վրայ (Անդ, էջ 27—35) :

Արդ Փառախոտի եւ Ձողկերտի տեղադրութեամբ մասամբ նաեւ կ'որոշուի Արդեանք աւանին դիրքը, որ այդ երկու ամբողջներուն միջեւ դանուելու է ըստ Եղիշէի : Այս աւանը կը յիշատակուի նաեւ Փաւստոսէն²⁵, երբ կը պատմէ Հայ Մարդպետին (Դդակ) Գդակի դէպքը . «Ապա թաղաւորն Պապ յղեաց դեսպանս առ Մարդպետն Գդակ, վաղ եկեսցես, զի պիտոյ է ինձ յղել զքեզ առ թաղա-

²² Belk W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens, Leipzig 1901, Heft I—II, էջ 87.

²³ Մովսէս Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, Տիգրիս 1913, էջ 40 :

²⁴ Lynch H. F. B., Armenia, London 1901.

²⁵ Փաւստոս Բուզանդ, Պատմութիւն Հայոց, Պետերբուրգ 1883, էջ 171 :

ւորն Պարսից Շապուհ . . . : Եւ ինքն զուար-
ճացեալ . . . դեսպան ձիով վաղ հասուցանէր
ի զաւան Այրարատու ի մեծ ի գիւղն ընջին ²⁶
արքունի, որում Արդեանան կոչեն. առ թա-
ղաւորն Հայոց Պապ. եւ զայր յանդիման լի-
նէր թաղաւորին» : Ուսկից յայտնի կ'ըլլայ
թէ Արդեանք ոչ միայն ձմերոց էր, այլ նաեւ
մեծ ու նշանաւոր գիւղ էր եւ այն ընջին ար-
քունի, այսինքն տուն արքունի գանձուց էր,
ուր կը պահուէր նոյն իսկ թաղաւորին թաղը
«Ասացէք ցարքայ, զոգէք, ես այս մահու ար-
ժանի էի, բայց քեզ արժան էր դիս ի հրա-
պարակի սպանանել եւ ոչ ի տան թաղաց
սպանանել, եւ դքս թաղդ արեամբ շաղախել»
(Անդ, էջ 172) : Փառախոտի եւ Չոզկերտի
մէջ, ինչպէս ինձ կը թուի, յարմարագոյն
վայրը, ուր կարելի է դեռեղել, է Իգդիր
աւանը, որուն համար Ալիշան ²⁷ կը գրէ .
«Յարեւելեան մասին ճղատեալ խաղից Երաս-
խայ, իբր վեց մղոնաւ յեւից Գալֆալու գեղջ
կայ բարդաւաճագոյն շէն կողմանցս եւ հա-
մօրէն գաւառիս Իկտիր կամ Իդտիր : Թուի
ի հնումն սեփական Այրարատեան գաւառաց
վիճակեալ» : Արդեանք իբր «գիւղ ընջին ար-
քունի» բնականաբար պէտք էր, որ ամբողջած

²⁶ Իննիճեան Հ. Ղ., Ստորագրութիւն Հին Հայաս-
տանեայց, Վենետիկ 1822, էջ 500, ընջին համարած է
յատուկ անուն մինչդեռ պարզ հասարակ անուն է ուղ.
ունջ, որ բաղմապիսի նշանակութիւն ունի, այս տեղ
գանձ իմաստով դորձածուած է համեմատէ Աճա-
ռեան Հ., Արմատական Բառարան Ունջ :

²⁷ Այրարատ, էջ 126 :

ըլլար, եւ հայ ամուր տեղերն առ հասարակ
բլուրներու վրայ հաստատուած կ'ըլլային
մինչդեռ այժմեան Իգդիրը դաշտի վրայ է²⁸.
սակայն մենք ունինք բաւական հնադոյն
վկայութիւն մը, որմէ յայտնի կ'ըլլայ թէ
Իգդիր օժտուած էր ամուր ամրոցով: Ահա
հետաքրքրական այդ տեղեկութիւնը, զոր կու-
տայ մեզի Ռույ Գոնցալէց Կլաւիխոյ²⁹ սպա-
նիացի ուղեւորը 1403—1406 թուականի իր
ուղեգրութեան մէջ:

«Յաջորդ ուրբաթ օրը մենք թողինք
Սուրմարի եւ ճամբորդելով եկանք մի մեծ
ամրոց շինուած մի ժայռի վրայ, ուր մենք
պիտի անցնենք դիշերը: Այս ամրոցում բնա-
կում էր մի տիկին, նա այրի է, եւ տէրն է,
թէեւ հարկ է վճարում թիմուրին, այս բերդի
եւ շրջակայ հողերի տիրապետութեան հա-
մար: Նախապէս այս բերդը եղել է կենդրոնը
դոզերի եւ աւաղակների, որոնք ապրում էին
կողոպտելով ճանապարհորդներին, բայց թի-
մուրն այստեղից անցնելիս յարձակումով
դրաւել էր այն եւ մահուան էր դատապարտել
աւաղակների գլխաւորին, որ վերոյիշեալ
տիկնոջ ամուսինն էր, հիմայ նրա այրին:
Յետոյ թիմուրը հրաման էր տուել, թէ որ-
պէս դի աւաղակները վերստին չհաւաքուին
եւ չփակուին այստեղ՝ շարունակելու համար

²⁸ Համեմատէ Էփրիկեան, Բնաշխարհիկ Բառ.,
Բ., էջ 64:

²⁹ Ռույ Գոնցալէց Կլաւիխոյի ուղեգրութիւնը,
Թրդմ. Յ. Յակոբեանի, Ուղեգրութիւններ, հտր. Ա,
ԺԴ.—ԺԶ. դար, Երեւան 1932, էջ 110:

իրենց վատ արարքները, բերդի մուտքերից պէտք է որ բոլոր դռները հանուեն, եւ երբեք տեղը չդրուեն, մշտապէս բաց թողնելով եւ ապա ամբողջի պահպանութիւնը յանձնեց այս տիկնոջ: Երբ մենք այստեղ էինք, դտանք բոլոր մուտքերը տակաւին առանց դռների եւ տեղի անուան Իգդիր է: Բերդը դանւում է ստորոտը այն մեծ լեռան (կոչուած Արարատ) ուր Նոյեան տապանն իջած է: Այս լեռը, ինչպէս ուրիշ բարձունքները, որ մենք անցել էինք Տրապիզոնից մեկնելուց ի վեր, բոլորովին լերկ էին, չունենալով անտառներ, նոյն խակ ստորոտի բլուրներում: Իգդիրի ամբողջում մեր յիշատակած տիկինն այդ դիշեր շատ հիւրասիրական ընդունելութիւն տուաւ մեզ, հայթայթելով մեր բոլոր կարիքները»: Յաջորդ օրը Շարաթ կը մեկնին Իգդիրէն Ուրկովի վրայէն Բայազիտի կիրճի ճամբով եւ երեկոյեան կը հասնին եւ «Օթեւանեցինք մի բերդում, որ կոչւում էր Բայազիտ» (Անդ, էջ 112): Աւելի հնազոյն վկայութիւն մը Իգդիր անուան ինձ ծանօթ չէ, եւ արդէն անուան ձեւը կը ցուցնէ թէ ինչպէս Յ. Յակոբեան (Անդ, էջ 119, ծանօթ. 10) կ'ըսէ, Իգդիր անունը ոչ մի կապ չունի ի հարկէ «եղտիւր», մանաւանդ «ե'կ տէր» բառերի հետ հաւանօրէն թուրքերէն է»: Նոյն անունով կան նաեւ երկու դիւղեր մին Կարսի նահանգին մէջ, միւսը Արդարիլի մօտ:

Ուրեմն Իգդիր՝ իր այս կրկնակի հանդամանքով, թէ իբր դաշտային վայր օժտուած

ըլլալով մերձաւոր բլուրի մը վրայ հաստա-
տուն ամրոցով մը, ըստ ամենայնի կը պատ-
շաճի գիւղ մեծ ընջի արքունի ըլլալու, եւ
իբր այսպիսի գուրկ չէ հաւանականութենէ,
երբ զայն Արդեանքի հետ նոյնացնել կ'իշ-
խենք: Որովհետեւ Երասխի այդ հովտին մէջ,
իբր ընդարձակ տարածութեամբ դաշտերու,
դեղեցիկ պարտէզներու եւ այգիներու շա-
տութեամբ եւ շրջակայ Աղատն Մասեաց
բլուրներով ու բարձրաւանդակներով իսկա-
պէս արքայապայել գիւղի մը տեսարանը կը
պարզէ մեզ Իզդիր = Արդեանք, ուրիշ յար-
մարագոյն վայր մը արքունի մեծ եւ ամուր
տւանի համար այդ տեղ չենք գտներ: Պարտաւ
տեղ չէ որ Փաւստոս ունջ բաւը դորձածած է,
որով ուզած է թէ արքունի հարստութիւնը
մատնանչել եւ թէ ի ստորոտս լեռանց զըտ-
նուիլը գիւղին ցուցնել:

Արքունի հին Պողոտային այս երեք կէ-
տերը որոշելէն վերջ կը մնայ մի քանի խօսք
ալ ընել Արմաւիրի բերդին մասին: Եղիշէի
բերդերու թուակարգումին չորրորդ տեղը կը
բռնէ Զողկերտէ յետոյ «Բերդն Արմաւիր»:
Եղիշէի այս տեղիքն այնպէս հասկցուած է առ
հասարակ, որ իբր թէ Պատմադիրն անով Ար-
մաւիր քաղաքն ուզած ըլլայ մատնանիչ ընել,
մինչդեռ սխալ է այդ ըմբռնումը: Ինչպէս
հայ մատենագիրներու մօտ կայ Բերդն Ար-
տաշատու, որ քաղաքէն դուրս կը գտնուէր
«Փախչէին մարդպանն եւ հաղարտուեան, կը

սլատմէ Փարպեցի³⁰, ոչ ընդ ուղղորդ տեղիս
 ճանապարհացն, այլ ընդ այլ եւ այլ տեղիս
 զերծեալք անկանէին ի բերդն Արտաշատու» :
 Մինչ երբ քաղաքը մատնանշել ուղեն կը
 դրեն՝ «Եկին ի քաղաքն մեծ յԱրտաշատ³¹,
 զնահանդն Արտաշատու եւ զԱրտաշատն
 ինքնին գլխովին³², ժողովել յԱրտաշատ քա-
 ղաք³³ եւն : Հետեւաբար սկսեալ ենք զանա-
 զանել բերդն Արմաւիրի, եւ քաղաքն Արմա-
 ւիր : Վերջինս Երասխայ ձախ ափին վրայ կը
 գտնուի այժմեան Սարգարապատի հարաւ
 Թապա-Դիրի եւ Ղաւրդուղուլ զիւղերով ի
 միասին Արմաւիրի քլուր կոչուած վայրը,
 ուր գտնուեցան բաղձաթիւ բեւեռադիր ար-
 ճանադրութիւններ խաղտական շրջանէ³⁴,
 որոնցմէ երեւան եկաւ թէ Արմաւիր Արդիս-
 տիսի կողմէ շինուած կամ վերանորոգուած է
 եւ օժտուած է նոյն արքային կողմէ նոր
 ջրանցքով մը, որուն հունն այսօր ցամաքած
 եւ աւերուած կը մնայ : Արդ այդ Արդիստիսի
 ջրանցքին սկզբնաւորութեան վայրին վրայ,
 որ կը գտնուի դէմ յանդիման Կարակալայ
 աւերակ սակայն շատ ամուր բերդին, արձա-
 նադրութիւն մը դետեղուած է այդ նշանաւոր
 արքային կողմէ : Արդիստիս Արմաւիրը ջրով

³⁰ Փարպեցի Ղ., Պատմ., էջ 121 :

³¹ Փաւստոս Բուզանդ, Պատմ., էջ 145 :

³² Եղիշէ, անդ., էջ 60 :

³³ Եղիշէ, 77 :

³⁴ Никольски М. В., Клинообразные Надписи Закавказья, Թրգմ. Խ. Յովհաննիսեանց, Բեւեռադիր Արձանադրութիւններ Խուսաջ Հայաստանում, Բաղձա-
 վէտ 1897, գլուխ Բ., Արմաւիր, էջ 197 եւ յաջորդք :

օժտելու համար կը ձեռնարկէ այդ մեծադարձ
ջրանցքին շինութեան եւ յաջողութեամբ ի
դիտելու կը հանէ : Վանայ թաղաւորներուն ու-
վորութիւնն էր իրենց՝ նման հաստատու-
թիւնները թշնամիներէն պաշտպանել, շինե-
լով ջրանցքի ակնադրիւրներուն կամ եթէ
զեռէ սկիզբ կ'առնէր, այդ սկզբնաւորութեան
վրայ ամրոցներ ³⁵ : Այսպէս Երասխի աջ ափին
ջրանցքին սկզբնաւորութեան հանդիպակաց
բարձր ստապարի մը վրայ շինուած է հին բերդ
մը, երեք կողմէ պաշտպանուած բնական մեծ
խրամատներով ու Երասխի գետով, իսկ պա-
րանոցն ալ երկաթաթիկ հսկայ պարիսպներով
աւելի ամուր քան նշանաւոր Սուրմարի ամ-
րոցը ³⁶ : Monpéreux Կարակալան կ'անուանէ
Տիգրանակերտ : Իսկ Ալիշան ³⁷ կը փափաղի
զայն Չոզկերտի հետ նոյնացնել : Սակայն եւ
ոչ մին իրականութեան կը համապատաս-
խանէ : Ինչպէս Արդիստիտի արձանադրու-
թենէն կը տեսնուի Argistihini — Արմաւիր

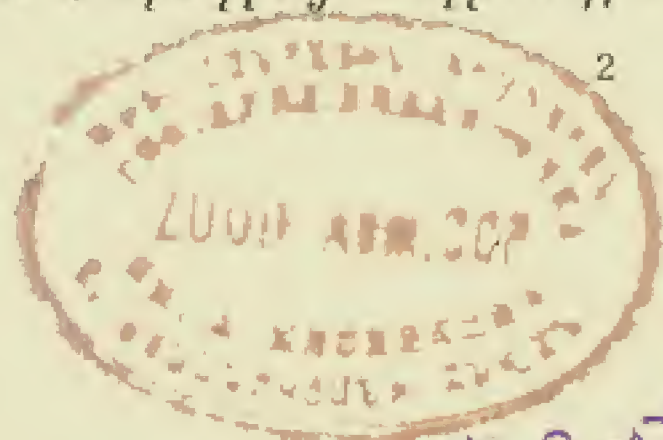
³⁵ Համեմատել այս տեսակէտէ Lehmann-Haupt, Armenien Einst und Jetzt, Berlin 1931, Bd. II, էջ 466, ուր կը պատմէ Թոպրակ-Կալէի ջրանցքի մա-
սին թէ ինչպէս ջրանցքին ակնադրիւրին մօտ աւերակ
մը գտած են, որ ուրիշ նշանակ չունէր, բայց եթէ
բաղաքին համար կարեւոր այդ ջրանցքին ակնադրիւրը
պաշտպանել թշնամիներու առջեւ : Նոյնպէս Անդ,
էջ 1058 :

³⁶ Montpéreux Fréd. Dubois de, Voyage autour du Caucase, Paris 1838—1842, 5 voll. Թարգմ. գերմաներէնի Külb H. Dr., Samm-
lung der vorzüglichsten neueren Reisebeschreibun-
gen. I.—II. Reise um Kaukasus, Darmstadt 1842—
1843, Բ. հտր., էջ 143.

³⁷ Ալիշան Հ. Ղ., Այրարատ, էջ 122—123 :

քաղաքին եւ անոր ջրանցքին շինութեան հետ շինուած է նաեւ բերդս նոյն արքային կողմէ ի պաշտպանութիւն թէ ջրանցքին եւ թէ Արմաւիր քաղաքին հարաւէն յարձակման մը պարագային, որովհետեւ Երասխի աջ ափը այս ամրոցէն սկսեալ կը հարթանայ եւ գետը տակաւ կ'ընդարձակէ իր հունը եւ մերթ ընդ մերթ կը խորասուզուի արուեստական եւ նաեւ բնական ջրանցքներու ու խողերու մէջ եւ այսպէս ջուրերու նուազման շրջաններուն դիւրաւ անցանելի կը դառնայ, որով հարկ էր Արմաւիր քաղաքը պաշտպանելու համար, այդ բնական ամուր վայրին վրայ ամրոց մը հաստատել եւ պահակ մը պահել այն տեղ: Արմաւիր քաղաքն աւելի պաշտպան վայրի մը վրայ էր եւ բնական ամուր դիրք մը չունէր, այս պատճառաւ Արմաւիր իբր նշանաւոր բերդի մը համբաւ չունի, այլ իբր հին նուիրական մասամբ դիցաւան մըն էր: Իբր ամուր տեղիք կը ներկայանայ մեզ ուրեմն բերդն Արմաւրի այսինքն «Կարակալան»:

Երասխի հովտին այս նշանաւոր չորս վայրերը որոշելէ յետոյ հարկ է գտնել վայր մը, ուր կարելի ըլլայ Ստրաբոնի եւ մանաւանդ Տակիտոսի նկարագրութեան համեմատ դետեղել Ողանէ եւ Բաբելրոս ամրութիւնները: Ստրաբոնի վկայութիւնը կը պահանջէ մերձաւորութիւն Արտաշատի, Տակիտոսի տեղիքն ի՞նչ կ'ընձեռէ մեզի այդ բերդերուն տեղւոյն որոշման համար: Քանիցս հորովեցինք Հոռմէական Տարեգրոց հեղինակին ա-



նուներ եւ յեղյեղեցինք կարեւորութիւնն անոր վռլանդ ամբոցի մասին տուած տեղեկութեան : Ուստի կ'արժէ մի քիչ մանրամասն ներկայացնել այդ կարեւոր տեղիքը :

Կորրուզոն երբ ստանձնեց արեւելեան բանակին զօրավարութիւնը 55ին , ուղեց խաղաղ ճամբով Պարթեւ Հայ եւ Հռոմէական վէճը լուծել , սակայն երկարատեւ բանակցութիւնները վերջ ի վերջոյ երկուստեք համաձայնութեան մը չյանգեցան , որով ստիպուեցաւ 57ին դէնքի դիմել : Սկիզբները փոքրիկ զուարթածներով եւ երբեմն երբեմն ստուարաթիւ բանակներու զինուորական շարժումներով , որոնք սլարդ ցոյցի բնոյթ ունէին , կ'ուզէր թշնամւոյն վրայ ազդել , Հռոմի պայմաններն անարիւն պարտադրել : Սակայն Տրդատ ոչ մէկ կերպով յօժար ցուցուց ինքն զինքն Հռոմէական պահանջներն ընդունելու : 58 ի դարնան մինչ Տրդատ Հռոմացեցւոց վերջապահներու դէմ վերին Նփրատէն դէպի սոնտական ծովեզրը կը գործէր , արդեւք հանդիսանալու համար Հռոմէական բանակներու պարենաւորման Տրապիզոն դժով , Կորրուզոն կը ձեռնարկէ որոշիչ հարուածը տալ թշնամւոյն՝ արչաւելով ուղղակի անոր Մայրաքաղաքին վրայ : Հասանկալէ — Ալաշկերտ — Իւչքիլիսէ արքունի պաղատայով կը վարէ իր բանակը եւ կտրելով Կուջաղի սնցքը միջամուխ կ'ըլլայ Երասխի հովիտը «Նդ ի մտի այնուհետեւ Կորրուզոն , զի մի՛ յերկարեացի զուր պա-

տերազմն եւ զի գՀայս գրգռեալ յօժարե-
ցուացէ պաշտպանել անձանց, աւերել քան-
դել զամուր ամուր տեղիս նոցա. ինքնին իսկ
յանձն առնոյր զբուն անառիկն յայնմ գաւա-
սին, որ կոչէրն Վոդանդ, առնուլ կործանել,
իսկ զմանունսն Կոռնեղեայ Փղակկեայ եւ
Ինստէոսի Կապիտոնի առնէր յանձն: Յետ
այց առնելոյ տեղւոյն շուրջանակի եւ յարդա-
րելոյ զամենայն ի յարձակումն, քաջալերէր
զգօրն ընդդէմ թշնամւոյն, որ թափառէրն եւ
չկամէր ոչ ընդ խաղաղութիւն եւ ոչ ընդ պա-
տերազմ, եւ որ խուսելովն յայտ իմն առնէր
զիւր վատութիւն եւ զնենդութիւն: Յորդորէր
զնոսա հանել ի նմանէ գապաւէնս նորա եւ
ցուցանէր նոցա փառս եւ գաւար միանգա-
մայն: Ապա բաժանէր զիւր դունդն ի չորս
մասունս, զկէսս սահմանէր զի ի մի վայր
կուտեալ գործիցեն կրայ եւ այնպէս փոս
գործեալ բրիցեն զհիմունս բերդին, զկէսս
վասն գանդուղս յորմունսն մատուցանելոյ
եւ գրազումս զարձեալ վասն ջահս եւ սլաքս
ի մեքենայից ի ներքս արձակելոյ. իսկ պար-
սաւորացն եւ նեառդաց սահմանէր տեղիս զի
ի հեռուստ հարկանիցեն զբնակիչսն»: Այս-
պէս պատրաստուելէն յետոյ յարձակումը կը
սկսի, չորս ժամէն պարխապները կը խորտա-
կուին եւ ամանք սանդուղներով վեր կ'ելլեն եւ
կը գրաւուի բերդը եւ կը կոտորուին բերդ-
նորդիք մեծ մասով, իսկ ամբոխը վաճառա-
կուր կ'ըլլայ: «Տեղակալին եւ վերակացուին
հանդիպէր նոյն յաջողութիւն: Երեք ամբողջ

առան ի միում աւուր, մնացեալքն առ ահի եւ
կէսք եւս կամակար ետուն ձեռս : Այնուհետեւ
քաջալերեցաւ զօրավարն զիմել եւ ի վերայ
արքունական քաղաքին Արտաշատու, բայց
ոչ գէալ ուղիղ ընդ կամուրջն անցուցանէր
զգունդսն, զի այնու արկանէր զնոսա ընդ
հարուածովք թշնամւոյն : Գեան Երասխ հոսէ
առ պարսպօք քաղաքին : Հեռի ուրեք ի քա-
ղաքէն ապա անցին ըստ գեան ընդ հուն մի
լայն ընդարձակ ³⁸» :

Տակիտոսի այս պայծառ նկարագրու-
թենէն յայտնապէս կը տեսնուի թէ երեք
զլխաւոր բերդեր իրարու մերձաւոր կը գըտ-
նուէին այնպիսի վայրի մը վրայ, որ Արտա-
շատէն ոչ շատ հեռու էր, այնպէս որ անոնց
գրաւումով բացուած կը տեսնէ Արտաշատի
ճամբան իր տռջեւ եւ իսկոյն յառաջ կը վարէ
իր գունդը գէալի Հայոց Մայրաքաղաքը : Սա-
կայն խոհեմադոյն կը համարի ոչ թէ կա-
մուրջի վրայէն անցնել զօրքը, այլ հեռաւոր
մէկ կէտէն, ուր Երասխի հունը լայն եւ ըն-
դարձակ էր եւ միանգամայն ծանծաղ :

Արդ այն վայրը, ուր Տակիտոսի նկարա-
դրութիւնն իր բոլոր մանրամասնութեամբ եւ
ամէն հանդամանքով իր լիովի լուծումն ու
մեկնութիւնը կը գտնէ, մեզ կը ներկայանայ
Արտաշատէ ոչ շատ հեռու, նա մանաւանդ
թէ անոր հանդիպակաց Երասխի աջ ափին
այժմեան Տաշրուռուն — Կարակոյսէնլու —

³⁸ Tacitus, Annales XIII, 39.

Բաշքուլաղ եռանկիւնը : Այս եռանկիւնի նկարագրութիւնը հաճոյքով կու տամ համբաււոր Ռուս բեւեռագէտին՝ Նիկոլսկիի, որ տեղւոյն վրայ խուզարկութիւն կատարած է անձամբ եւ այնպէս կը նկարագրէ, կարծես Տակիտոսի տեղիքն աչքի առջեւ ունեցած ըլլար, սակայն այդպիսի բան մը Նիկոլսկիին մտքէն իսկ չէր անցներ, որովհետեւ նման դիտաւորութիւն մը կամ կէտ նպատակի մը ղինքը չէր առաջնորդած այդ վայրերն այցելելու :

«Նախ եւ յառաջ մեր ուշադրութիւնը դրաւեցին Արարատի այն առաջաւոր բլուրները, որոնց մօտակայքում դանւում է Տաշրուտունի առաջին բեւեռագիր արձանադրութիւնը, ուր Մինուսա աւանդում է Լուխիունի քաղաքի նուաճման մասին : Ի մօտայ հետադօտելով այդ բլուրները, մենք համադրեցանք, թէ դռքա մեծ նշանակութիւն ունեցած են Ուրարտեան տիրապետութեան ժամանակ : Լեռնաշղթայի ամբողջ մասը, որ եռանկիւնի ձեւով դուրս է ցցուած դէպի Երեւանի դաշտավայրը, ակներեւ է, որ ի հնումն խիստ ամրացած էր : Լերին վերջին ծայրը, դարձրած Տաշրուտունի կողմն, առաջին արձանադրութեան մօտ, երկայնաձիգ բլրի նման է . նորա գագաթի վրայ դանւում են ամբռութեանց հետքեր, որ մենք հետադօտեցինք պեղումներ անելով . . . : Մեր առաջ խոր գետնի մէջ մերկացան շինուածոց հիմունքը, մակարդակը, նիւթերը, որոնց դա-

սաւորելու եւ կանգնելու եղանակը յիշեցնում է մեզ Արմաւրի բլրի շէնքերը . . .

Բայց ամենամեծ եւ նշանաւոր ամրութիւնը Արարատի Տաշրուտունեան սարաւանդի վրայ գտնուած է նորա արեւելեան կողմում, որ նայում է դէպի Բուլաղբաշի լիճը: Արարատի բլուրները լճի մօտ շատ բարձր չեն, բայց լճի ամենալայն տեղերի մօտ կայ մի բարձր բլուր, որի վրայ ելնելով մենք նկատեցինք, որ մի ահագին ամրոցի պատերի մէջ ենք գտնուում, որ ստեղծել է ինքը բնութիւնը, ուր նշմարւում են նաեւ մարդկային աշխատանքի մեծամեծ հետքեր: Բլուրը շրջանի ձեւ ունի, որի տրամագիծը հաւասար է մէկ վերստի. մեծ ծործորը համարեա ամենայն կողմից անջրպետում է դորան Արարատի միւս բլուրներից, որոնց մէջտեղն է ընկնում նա: Բլրի կատարը չորս կողմից շրջապատած է ըստ մեծի մասին անասաչ ահագին քարերի շարքով, բայց մի քանի տեղերում երեւում են պարիսպներ կովածոյ քարերից: Պարիսպների ներսում նկատելի են կործանուած աշտարակների մնացորդքը . . . : Դուրս գալով ծործորից դէպի Բուլաղ-Բաշի մենք նկատեցինք կանոնաւոր, կրկնակի եւ բաւականին լայն վերելքի հետքեր. ճանապարհը մի ժամանակ գեղեցիկ կերպով սալայատակուած է եղել եւ պատուարներով պաշտպանուած: Իսկ ինչ վերաբերւում է ծործորին, պէտք է նկատել, որ դա ամրոցի յետեւում ճիւղաւորուելով տանում է զանա-

դան կողմեր . հասկանալի է , որ այդ ծործոր-
ների միջնորդութեամբ հնարաւոր էր հազոր-
դակցիլ միւս ամբոցների հետ , որոնք սարա-
ւանդի միւս կողմումն են , ուր որ առաջին
Տաշրուսունեան արձանագրութիւնն է գրա-
նւում :

« Հանգամանքները չներեցին մեզ այստեղ
եւս պեղումներ անել , . . . սակայն ամբոցն
իւր մեծութեամբ եւ պատկառելի շէնքով դե-
բազանցում է բոլոր մեր տեսած ամբոցները
Երասխի հովտում : Մենք , յայտնի բան է ,
գրաւոր յիշատակարաններ չունինք ապացու-
ցանելու , թէ ամբոցի պարիսպները Ուրար-
տեան ժամանակներիցն են , վասն զի այս
վայրերում տակաւին չեն գտնուած բեւեռա-
դիր արձանագրութիւններ . . . : Բայց եթէ
Տաշրուսունի կից բոլոր արհեստական ամ-
բութիւններն Ուրարտեան ժամանակներին
վերագրելու լինէին , դարձեալ դժուար կը
լինէր յարմարացնել դոցա Լուխիսունինի քա-
ղաքին դրից : Վերջինս հաւանական է , որ
հովտումն էր եւ յատկապէս արձանագրու-
թեան (Կարակոյունլուի մօտ) մօտակայքում ,
այն բլրի ստորոտում , ուր մենք պեղումներ
կատարեցինք . իսկ այդ բլրի վրայ եղած ամ-
բոցը կարող էր քաղաքի միջնաբերդը լինել :
Տաշրուսունից երեք վերստ հեռու , նոյն ճա-
նապարհի վրայ մենք գտանք հարթ հաւասար
գետնի ընդարձակ տարածութեան վրայ հին
բնակութեանց մնացորդներ , որոնք շարու-
նակում էին մինչեւ մեծ Արարատ : Բայց թէ

այն տեղում հնարաւոր է որոնել Լուիսու-
նինի քաղաքը, դորա մասին վկայում է
երկրորդ արձանագրութեան այս տեղում
գտնուիլը : Յամենայն դէպս, եթէ այժմ ճշդիւ
չենք կարող ցոյց տալ յիշեալ քաղաքի տեղն,
այնու ամենայնիւ կասկած չէ կարող լինել,
որ այս վայրերը Ուրարտեան տիրապետու-
թեան ժամանակը շատ նշանաւոր դեր կատա-
րած են :

«Անմիջապէս արձանագրութեան մօտա-
կայքում մենք գտնում ենք մի շարք ամրու-
թիւններ, որոնց մէկն կրում է իւր վրայ
Ուրարտեան ծաղման ակներեւ կնիքը. այդ
ամրոցները քուով առ այժմ երեւ են եւ
յարնչութիւն ունէին քաղաքի հետ հովտում,
որ անջատուած էր նոցանից Բուլաղ-Բաշի
լճով : Այս ամենը միասին առած, ամրոցները
լեռներում, քաղաքը հովտում, նոցա անջա-
տող լիճն, կազմում էին մի ամբողջութիւն,
կուլտուրական եւ ռազմադիտական մի շատ
նշանաւոր կենդրոն : Հայոց ոչ գրաւոր, ոչ
էլ բանաւոր աւանդութեանց մէջ մենք
չգտանք ոչինչ արձագանդ կամ ակնարկներ
այս յիշատակարանների անցելոյն մասին, եւ
միայն այս տւերակներում գտնուած երեք
րեւեռագիր արձանագրութիւնները լոյս են
տիւտում այն նշանակութեան վրայ, որ յիշեալ
տեղն ունէր ութ դար Քրիստոսից առաջ, այն
է թէ դա Վանի թագաւորների համար բա-
նալի էր Երեւանեան դաշտավայրի : Այս
վայրերի նուաճումն թեթեւացնում էր ու

ապահով կացուցանում նորա (Մենուաի) յաջորդների համար եւ մանաւանդ անմիջական յաջորդ Արգիստիսի առաջինի համար, Երեւանի ամբողջ դաշտավայրի եւ մօտակայ Արագածի ու Գէօկ-չայի բարձանց տիրապետութիւնը ³⁹» :

Առաջին ամբողջին մասին, որուն վրայ Նիկոլսկի պեղումներ կատարած է, տուած նկարագրութիւնը լրիւ չէ, այս պատճառով այդ թերին կը փափաղինք լրացնել մեր հայ առաջին բեւեռախոյզ Մ. Եսլիսկ. Սմբատեանի աշխարհագրական տեղեկութիւններով, զոր Յուլիերտի ⁴⁰ բերդը վերնագրով տուած է Արարատ էջմ. թերթին մէջ (1910, էջ 574---576) : «Արարատի ասիականերում կայ մի բերդի աւերակ, այդ աւերակի հարաւային ծայրի ստորոտում թողնելով մեր ձիերն ու սայլերը, սկսեցինք բարձրանալ դէպի բերդի

³⁹ Նիկոլսկի Բեւեռագիր արձանագրութիւններ, Բաղմովէպ 1897, Գլուխ Ա., էջ 194—197, տես վերը ծնթ. 34 :

⁴⁰ Սմբատեան Մ. Եսլ. առաջինն է մեր մէջ, որ հողում շափ աշխատած է որոնել դանել հին բեւեռագիր արձանագրութիւններ, այնու յոռաւով թէ մեր հին պատմութեան մթին էջերը կարող պիտի ըլլար լուսաւորել : Նա մինչեւ իր մահն այդ ուղղութեամբ աշխատեցաւ Թուոսահայատանի մէջ երեւան հանել հին արձանագրութիւններ եւ դանոնք տրամադրել Բեւեռագէտներու : Ինքն անտեղեակ էր բեւեռագիրութեան : 1871ին Արարատի մէջ կը հրատարակէ Յուլիերտի անունով արձանագրութիւն մը : Նա Տաշրուտունէն զրեթէ 6—7 մղոն դէպի հարաւ արեւմուտք Կարա-կոյունլու գիւղին մօտ հին բերդի աւերակներուն մէջ կը դանէ այդ արձանագրութիւնը եւ որովհետեւ տեղւոյն բնակիչներուն մօտ այդ մերձակայ վայրերը Յուլիերտ անունով կը յորջորջուին, այդ անուամբ ալ մկրտեց Սմբատեան բերդն ու արձանագրութիւնը :

գլուխը մեծ դժուարութեամբ եւ նեղութեամբ : Ահա ելի էր ամայութիւնը . մենք պաշարուած էինք աւազակների երկիւղով : Հասնելով գլուխը աշխատեցինք դռնել բերդի դռները , որոնց մէկի բարաւորի վրայ էր կարծուած արձանագիրը . մեր երկար՝ Յ ժամ որոնումները ոչ մի արդիւնք չունեցան : Բերդը բաւական տարածութիւն եւ չորս դռներ ունի , շրջապատուած է լայն ու խոր խրամով , պարիսպները ամուր են Յ սաժէն լայնութեամբ մեծ մեծ լեռ քարերով . . . բերդի գլխիցը երեւում են հարաւային կողմում փռուած շինութեան աւերակները , որին Գաշրուռունցիք քաղաքատեղ են անուանում . իսկ դէպի արեւելք երեւում է ընդարձակ դաշտ մինչեւ Գառնի—Բաւարի գիւղօրայքը , լեռները , Խորվիրապայ վանքը եւ Ալիզըլ գիւղը» (էջ 574—575) :

Հարեւանցի ականարկ մը Տակիտոսի նկարագրութեան եւ այս նորագոյն ականատես ուղեւորներու մեղի ընծայած համատեսիլ պատկերին վրայ , բաւական է մեղ համողելութէ որքան ականերեւ նմանութիւն գոյութիւն ունի այդ երկու նկարագրութիւններու մէջ : Այդ սքանչելի նմանութիւնն իր հիմն ունի ոչ միայն պատմական , այլ մանաւանդ աշխարհադրական համանուն վայրերու համանուն նոյնութեան մէջ :

Պատմական նոյնութեան մէջ ունի հիմը , որովհետեւ այս նոյնացմամբ իրապէս սքանչելի կերպով կը լուծուին այն բոլոր դժուար-

բութիւնները, որոնք մինչեւ ցայժմ գոյութիւն ունէին եւ իրական եւ էական առարկութիւններն էին, որով կարելի չէր ընդունիլ այն նոյնացումները, որոնք բաղմաթիւ հեղինակներու կողմէ առաջարկուած եւ ենթադրուած էին հաստատուելով նմանահնչուն կամ համանուն տեղանուններու վրայ: Արարտեան լեւներու այս վերջին շառաւիղները, որոնց կատարին վրայ կը բարձրանան Ուրարտական եւ ապա անոնց տիրապետողի հայ ժողովուրդին արքայական ամուր ամբոցները, հաղիւ 20—30 մղոն հեռու կը գտնուին Հայոց Մայրաքաղաքէն, Արտաշատէն: Այդ բարձրաբերձ բերդերն իրենց բլուրներովն ու ծործորներով Արտաշատի արտաքին բնական եւ արուեստական պատնէշները կը կազմէին, այս պատճառաւ իրաւունք ունէր Տակիտոս զանոնք Հայոց Մայրաքաղաքին գուտներն՝ իսկ Նիկոլսկի Երեւանեան (այսինքն հին արտաշատեան) գաշտավայրին բանալին կոչելու:

Համանուն վայրերու համանուն նոյնութեան մէջ, ըսինք: Ունի՞նք առ այդ իսկական հիմ մը: Մեր անցեալը շատ կողմէ կարօտ է խոր քննութեամբ լուսաբանուելու: Շատ բան ինչ որ կը կարծենք թէ գոյութիւն ունի, սակայն իրականին չունի, եւ կան նաեւ շատ մը բաներ, որոնք կը համարինք թէ անհետ կորսուած են, սակայն կենդանի են Սասունցի Դաւթին պէս, միայն քողարկող մշուշը պէտք է փարատել: Նորագոյն բոլոր բանասէրներէն

առ հասարակ ընդունուած է թէ Ստրաբոնի ²Οὐανή եւ Տակիտոսի Volandumը նոյն են : Արդ ունի՞նք մենք այս Արարատի կամ Մասեաց ոտն գաւառի մէջ համանուն բերդ մը կամ գաւառակ մը : Պատասխանն ուրախութեամբ կրնանք ըսել թէ դրական է եւ այն կրկնակի ձեւով թէ իբր բերդ եւ թէ իբր գաւառակ : Ահա թող խօսին մեր հին մատենագիրները : Նոր անուններն այլատարազ են, խորթ եւ խղուրրտիւն մը մեր ականջներուն :

Առաջին անգամ եօթներորդ դարուն Սերիոսի մօտ կը հանդիպինք Ուղեաց անունով գիւղի մը ի Մասեաց ոտան : Այն ինչ Քրիստափոր կաթողիկոս ընարուած էր (628—630) «Բամբասանս ապիրատս յօդէին եւ ապա այնուհետեւ ոչ ըստ իրաւանց ուղղոց ինչ, այլ կամակար մտօք ըստ կամս անձանց հատատէին վճիռ՝ անկանել նմա ի պատուոյն : Իսկ նորա իւրովի կամաւ խոյս ի հարէն տուեալ, երթեալ շինէ միայնարան մեծ մերձ ի գիւղն Ուղեաց որ ի Մասեաց ոտան, եւ բազում միանձունս առ ինքն գումարեալ ⁴¹» :

Եթէ Սերիոս Ուղեաց անունով գիւղ մը գիտէ, անոր յաջորդ պատմագիրը Ղեւոնդ մեղի կը ներկայացնէ Ուղայէոյ գաւառ մը . «Եւ նոքա (այսինքն հայ իշխանագունք Սմբատ եւ Վարդ) գնացեալ ընդ եղբ դետոյն Երասխայ անցանէին ընդ սահմանս Ուղայէոյ եւ

⁴¹ Սերիոս, Պատմութիւն ի Հերակղ, Թիֆլիս 1913, էջ 306 : Տես նոյնպէս Յովհ. Կաթող, Պատմութիւն, Թիֆլիս 1912, էջ 76 :

հասանելին ի մեծ աւանն Ակոսի: Իսկ զօրքն
Իամայելի, որ էին ի Նախջաւան քաղաքի
յարձակեցան զկնի նոցա եւ ոչ մեկնեցան ի
հետոյ նոցա. քանզի էին աւելի քան Եմ, եւ
կամէին կենդանւոյն կլանել զնոսա: Եւ իբրեւ
ազդ եղեւ զօրուն Հայոց վասն հինին, որ դար-
թուցեալ զայր ի վերայ նոցա՝ յարուցեալ ան-
ցին ընդ դեռն Երասխ եւ բանակեցան ի
Վարդանակերտն աւանի. եւ զօրն Տաճկաց
պնդեալ զայր զկնի նոցա⁴²:

Իսկ Թովմաս Արծրունի մեղի կու տայ
նաեւ մեր խնդրածը Ուղեոյ բերդ մը եւ միան-
դամայն դաւառ մը Մասեաց ոտին մէջ: Ահա՝
«Բայց ի դնալն Յուսիաց ամիրային ի Պարսս,
դնաց եւ Թաղաւորն Գաղիկ ի դաւառն Կողո-
վիտ եւ սլաշարեալ զանառն Գարիւնս՝ զողա-
ցեալ առնու ի գիշերի, ըստ յաջողելոյ նմա ի
վերուստ առնու գրերդն Մակուաց եւ անախ
յառաջ մատուցեալ առնու գիերդն Ուղեոյ եւ
տիրէ դաւառաց սկսեալ ի Կողովտէ մինչեւ
ցմիջոց Ուղեոյ եւ Մասեաց ոտն:

Այս երեք կարեւոր վկայութիւններէն
մենք կ'ուենենանք յիշատակուած մեծ զիւղ
մը, դաւառ մը եւ Բերդ մը Ուղեաց, Ուղայէոյ
եւ Ուղեոյ սեռականներով, որոնց ուղղականը
կարելի է ենթադրել Ուղիք Ուղայէ: Ամէն
պարագային կը ներկայացնէ Ola-ne = Vola-
ndum յոյն եւ լատին հեղինակներու աւանդած
արմատը: Արդէն լատիներէն Uolan(d)um

⁴² Ղեւոնդ Երէց, Պատմութիւն, Պետերբուրգ
1887, էջ 24:

Uol = հնագոյն ձեւը կ'ենթադրէ թէ սկիզբի ձայնը Վի եւ Օի խառնուրդ մըն էր, եւ որ հայերէնի մէջ օրինաւորապէս «ու» մը պիտի տար. նաեւ յունական մատենագիրներու մօտ օ կամ օով դրուած հայ տեղանունները հայերէնի մէջ շատ յաճախ կը ներկայանան «ու»ով, այսպէս Γωγαρηνη = Գուդարք Βασοροπέδαν *Οὐασποράχαν = Վասպուրական⁴³, Καθολιχός, Կաթողիկոս եւ Կաթուղիկէ: Γωγαρηνη = Գուդար-ք համեմատութիւնն ինքնին երաշխիք մըն է թէ Օ λανή եւ Vola-n(d)um վերջաւորութիւնը յունարէնին եւ նաեւ շատ հաւանական է որ նախահայոց, այսինքն Խաղտեաց յատուկ էր: Արդէն Հայերէն Ուղի կամ Ուղայէ ձեւը հայերէնով դժուար է մեկնել. հաւանական է որ Ուրարտական կամ Կովկասեան անուն մըն է, որ բերդերուն հետ միանդամայն տեղանունն ալ Հայոց քով կենդանի մնացած է: Արդէն վերը Նիկոլսկիի վկայութեան մէջ խօսք կ'ըլլար Luhiunini քաղաքանուն մը մասին, զոր կը յիշէ Մենուասիր նշանաւոր Տաշրուտունեան²⁴ տողեան արձանագրութեան⁴⁴ մէջ: Աշխարհակալ ար-

⁴³ Հմմտ. Հիւրշման Հ., Հին Հայոց տեղւոյ անունները, Վիեննա 1907, էջ 17—18:

⁴⁴ 1864ին Կեստներ Կարակոյունլուի մօտ տւերակ բերդին վրայ կը գտնէ Մենուասի այդ կարեւոր արձանագրութիւնը: Քանիցս հրատարակուած է այդ, սակայն լուսագոյն հրատարակութիւնը կատարած է Նիկոլսկի վերը 34 ծանօթութեան սուսերէն գործին մէջ, էջ 22—26: Նախապէս Մոսկուոյի Կայսերական Հնագիտական ընկերութեան պարբերական թերթին Древности Востока. հատ. Ա, Մասն 3, Մոսկուա 1893, էջ 416 եւ յառաջ:

քան իր յուշարձանով կը ծանուցանէ թէ Eridua*hi* կամ -*hi*ni երկիրն իւր Luhiunini քաղաքով նուաճեցի եւ քաղաքին անունը փոխեցի Մենուատանի: Eridua դաւաժանունը Գրիգոր Խալաթեանց ⁴⁵ «Մի քանի աշխարհադրական անուններ Հին Հայաստանի» Յօդուածին մէջ (էջ 125) կը նոյնացնէ Վասպուրականի Հայոց ձորի մերձաւոր Երիթունիք դաւաժին հետ, որքան ալ արտաքին նմանութիւնը հրապուրիչ է, սակայն հետաւորութիւնն ի՞նչպէս մեկնելու է, հետեւաբար անհաւանական կը համարիմ, եւ պիտի առաջարկէի Արդեանք մեծ աւանին անուան հետ նոյնացնել, որ յայտնապէս կադմուած է Ար(ի)դ — արմատով եւ —եանք հայ սովորական ածանցով. օր. Արեդեանք, Գաբեդեանք եւն: Միայն դժուարութիւն կը յարուցանէ Ե = Ա փոխանակութիւնը: Սակայն հայ անուանց մէջ այդ երեւոյթը շատ սովորական է, այսպէս Երամաւնք (Եղիշէ, անդ, էջ 60) = Արամօնք (Յովհ. Կաթ., էջ 104/105), Երուանդունիք (օր. մի Երիթունիք) (Մ. Խոր. Աշխ. Սիւքր., էջ 32) եւ Արուանթունիք (Թովմաս Արծր., անդ. էջ 197): Այս օրինակներն ալ հաւանաբար նախահայկական են: Խալաթեանց «Luhiunini»ն Նիկոյսկիի հետեւելով կ'ենթադրէ որ յոյն մատենագիրներու՝ Սեւանայ լճին հա-

⁴⁵ Древности Восточныя, հատոր Բ, Խաւն Բ, Մոսկուա 1901, հետեւեալ վերնագրով Յօդուած մը ունի О Некоторых Географических Названиях Древней Армении, էջ 120—131:

մար դործածած *Λυχνίτις*ի հետ նոյն ըլլայ (Անդ, էջ 121) . իսկ Ուղայէ կամ Ուղիքի համապատասխան կը գտնէ էյլարի արձանագրութեան մէջ յիշատակուած *Uluani* երկրանունը : Այս վերջին նոյնացման խոչընդոտն կը ներկայանայ դարձեալ տեղւոյ անջրպետը : Իսկ մեզի համար նոյն իսկ հնարաւոր է *Luhiani* Ուղիքի հետ նոյն դնել ենթադրելով որ *Luhiani*ի *L* տառը մասամբ ձայնաւորի մը ընկերակցութիւնն ունէր *uLuh*ի կարճ եւ լարծուն *u* մը ունէր արտասանութեան մէջ, որով հայերէնի մէջ ու մը իսկ Ստրաբոնի մօտ մը կրնար տալ : Աւելի հեշտ է բնականաբար լեզուաբանօրէն *Uluani* = Ուղայէ հաւասարութիւնը մեկնել, բայց աշխարհագրական դիրքերն արդեւք կը հանդիսանան, հաւանական կը համարինք այն ենթադրութեամբ, որ էյլարի տեղւոյն յատուկ *Uluani* երկրանուն կամ գաւառի անունը ինչպէս սովորական է գաղթականութեամբ փոխադրուած է կամ վերակոչուած է :

Այսպէս թէ այնպէս մեր նոյնացման համար մեծ դեր մը չունի այդ արձանագրութեան այս կամ այն անուն համապատասխան ձեւը : Խաղտական արձանագրութիւնները տակաւին լիակատար հրատարակուած եւ քննութեան չեն ենթարկուած . հետեւաբար ապագայի դործ է տեղւոյն հայոց հայերէնի համապատասխան անունն երեւան բերել եւ կամ լեզուաբանօրէն, մեր ենթադրութիւնը՝ ՚Աի կամ Օի մը յաւելուածը, հաւանա-

կան դործել Ուրարտական կամ Կովկասեան լեզուներու օրէնքներուն համեմատ :

Ուղիք կամ Ուղայէի (դաւառին , բերդին , գիւղին) գիրքը անորոշ կը համարուէր , այսպէս Այիշան (Այրարատ , էջ 486) , Փոքր Մասիսի հիւսիսային հովտին մէջ Վէլիճան անունով լքուած գիւղի մը հետ կ'ուղէ թէութեամբ նայնացնել . «Ոչ է յայտ ստուգիւ որպիսի ինչ էր եւ կոչէր ի հնունձն գեօղն այն , այլ մարթ է նայն համարել ընդ միակ յիշատակելոյն ի նախնեաց յայտմ գաւառի , ընդ Ուղեաց գեղջ , կամ Ուղայիոյ կամ Ուղէոյ , զի պէսպէս գրի . եւ ոչ միայն գիւղ վարկադարադի , այլ եւ բերդունէր եւ առանձնակ իմն գեհ թուի կամ գաւառակ , յերի գեռ իսկ նշանակեալ փայրացս , այսինքն ի թիկանց փոքուն Մասեաց , եւ ընդ մէջ Կոգովտի եւ Արտաղու» : Ապա յատաջ կը բերէ վերոյիշեալ վկայութիւնները : Սակայն տուած սահմանը ճիշդ չենք գտներ , որովհետեւ նոյն իսկ հայ մատենադիրներու վկայութեան համեմատ Ուղայէ ըստ ամենայնի կը բռնէր Մասեաց սան գաւառին բլրաշխարհը , Ակոսիէն սկսեալ , զի անցանէին ընդ սահմանս Ուղայէոյ եւ հասանէին ի մեծ աւանն Ակոսի , կ'ըսէ 'Աււոնդ , եւ երբ թշնամւոյն դալուստը կ'իմանան «յարուցեալ անցանէին ընդ գետն Երասխ» : Թովմայի «ցմիջոց Ուղեոյ եւ Մասեացն սան» , եւ Սերիոսի «ի մեծ գիւղն ի Մասեաց ստան» , բացատրութիւնները Փոքր Մասիսի արեւելեան ստորոտին վրայ կարելի չէ գետեղել , այլ մեր մատ-

նանչած տեղը. Հարաւէն Ակոռի, հիւսիս
 արեւմուտ Բուլաղ-Բաշի եւ Կարակոյսունլու
 մինչեւ հիւսիս ուղղակի գծով Երասխ եւ արեւելքէն նոյնպէս Երասխ գետը: Թէ Ուղայէոյ
 գաւառն այս տարածութիւնն ունէր, Թով-
 մասի մէկ անուղղակի վկայութենէն ալ կը
 հաստատուի: «Ի սոյն ժամանակս այր մի արարացի աղգաւ» 13 հազար հոգինոց բանա-
 կով մը հարաւէն Ատրպատականէ կը մտնէ
 Հայաստան, կը յառաջանայ մինչեւ Դուին եւ
 կը դրաւէ դայն. Սմբատայ որդիէն, Աբասէն,
 հարկ կը պահանջէ, Աբաս կը զլանայ, եւ
 դադարնի Գաղիկի՝ Արծրունեաց թագաւորին
 օգնութիւնը կը խնդրէ: Սակայն յառաջ քան
 «ղգալուստն Գաղկայ» թշնամւոյն հետ կը
 զարնուի եւ կը սլարտուի: Գաղիկ լուեալ
 զդոյժ աղաղակիս հասանէ ի գուռն Դունայ
 յեզր գետոյ Երասխայ, հանդէպ վիրապին
 սրբոյ: . . . Իսկ այլազգին յորժամ ետեւ դրա-
 նակ արքային մեծի սիրտեալ առ լերամբն Գի-
 նոյ կոչեցեալ Բլեր»: Այս Բլուրն Գինոյ է այն
 ամրոցը, զոր Նիկոլսկի մեզ ներկայացուց
 վերը. Գինոյ գետին աղբերակին վրայ կը
 բարձրանար եւ իր հաստատութեամբ եւ
 գերիշխող դիրքով ամէն կողմէ մանաւանդ
 Երասխի միւս ափէն սքանչելի կը տեսնուի:
 Հաւանաբար այս բերդն էր, որ Գաղիկ ժա-
 մանակին գրաւած էր իբրեւ զԲերդն Ուղեոյ
 եւ յինքն հանած բովանդակ գաւառն Ուղեոյ
 եւ Մասեաց ոտն: Թշնամւոյն բանակին հա-
 մեմատութեամբ արքային գունդը շատ սա-

կաւաթիւ էր եւ հետեւաբար հարկ անհրա-
ժեշտ էր ամուր տեղ մը ապաստանիլ եւ ահա
իր սեպհական ամբոցին մէջն է որ կը հաս-
տատուի: Թշնամին լիայոյս իր բանակին
թուական առաւելութեան վրայ յարձակում
կը դորժէ արքային դէմ, սակայն սա «իրրեւ
կայծակն ընդ եղէգն հարեալ այնպէս խորտա-
կեաց զռազմաց զօրուն այլազգեաց» (Պատմ.,
էջ 300—301): Եթէ տակաւին տարակոյս մը
յարացուի այս մեր նոյնութեան դէմ, Տակի-
տոսի վկայութիւնն յայտնապէս կը բանայ
այդ կասկածն ալ, «sibique quod validissi-
mum in ea praefectura, cognomento Volan-
dum, sumit» (ԺԳ, 39): Ինչպէս մեր քով
նմանապէս Տակիտոսի մօտ թէ գաւառն թէ
բերդերէն ամրագոյնը նոյն անունն ունէին:

Այժմ կը մնայ Բարիւրսայի տեղն ու
դիրքը որոշել: Ստրաբոնի վկայութիւնը
պարզ է, այս երկու Բերդերն իրարու քով կը
դառնուէին: Մենք ունինք առ այժմ, ինչպէս
Նիկոլսկի կ'ըսէր, երեք ամբոց: Այս երեքէն
մին ծանօթ է մեր մատենագրութենէն Փառա-
խոտ անունով, որ Բուլաղ-Բաշի մօտ կը
դառնուի, իսկ Կարակոյունլուի մերձակայ ամ-
բոցը, որ իր քաղաքաւեղիով Luhiuni կ'ա-
նուանուէր Ուրարտական շրջանին, կը համա-
պատասխանէ Ուղեոյ բերդին կամ ՝ լ ո Վ ի ն ,
ուրեմն երրորդը պիտի կոչուէր Βάβυρσα:
Ըստ Ամստերդամի 1707ի հրատարակութեան
տարբերակ մը կը նշանակուի Βάβυρσα: Այս
անունը ծանօթ էր արդեօք հայ մատենագիր-

ներու, հարց կը տրուի բնականաբար: Մանանդեան վերոյիշեալ գործին մէջ Պաղոմէոսի քարտէսին վրայ *Babila*⁴⁶, Բաղաւանի մօտ նշանակուած անուան հետ կը նոյնացնէ, անդրադոյն քննութեանց միջամուխ չ'ուզեր ըլլալ: Այն ձեւով ինչպէս Ստրաբոնի այժմեան օրինակները կը ներկայացնեն, հայ մատենագիրներու մօտ չենք գտներ աստ եւ այժմ: Հաւանական է որ հայ ծանօթ անուան մէկ աղծատեալ եւ կամ հնադոյն սակայն ամէն պարագային մասամբ այլափոխուած ձեւը կը ներկայացնէ «Բա(ր)բիւրա»ն: Թէ որքան հայ աշխարհագրական անուններն յաճախ այլաձեւ տարադով կը ներկայանան օտար մատենագիրներու մօտ մի քանի օրինակ կ'արժէ այստեղ ներկայացնել: Ըստ Մարկուարտի⁴⁷ ուղղումներու Պաղոմէոսի քարտէսին վրայ նշանակուած Βαυοβίον կը համապատասխանէ հայ 'Αλιοβίτα = Աղիովիտ, Առիանոսի Λοιοβιτηνί հաւանաբար կ'ենթադրէ ΧοΓοβιτηνί = հայ Կոզովիտ, Կոզայ-Ուլիտ: Այսպիսի այլափոխութիւններ աչքի առաջ ունենալով կը համարձակինք հետեւեալ ենթադրութիւնն ընել, Ամստերդամեան տարբե-

⁴⁶ K h a n z a d i a n Z., 'Atlas Historique, Paris 1920, Planches IV, Պաղոմէոսի քարտէսին Արտաշատայ արեւմուտը կայ BRIZACHA, զոր կարելի է Barizacha ալ կարգալ, մեր ենթադրութեան աւելի կը համապատասխանէ, թէ՛ հնչման կողմանէ եւ թէ՛ գիրքին: Մինչդեռ Babil ոչ գիրքով եւ ոչ ալ ձեւով Babyrsah մօտ է:

⁴⁷ M a r k w a r t J o s., Südarmenien und die Tigrisquellen, Wien 1930, S. *13—*14.

բազմաթիվ անուան աւելի մերձաւոր մէկ ձեւը նկատելով նոյն կը համարինք Բարձրաբուդ բերդին անուան հետ, դոր Եղիշէ կը յիշէ (Պատմ., էջ 52) : «Յայնմ ժամանակի դարձեալ յարձակեցան ի վերայ բերդիցն եւ աւանաց, դոր ունէին Պարսիկքն ի տեղիս տեղիս, յամբոցս աշխարհին. տապալէին քանդէին զքնակութիւնս նոցա : Առաջին զմեծն Արտաշատ հանդերձ աւանօք իւրովք. եւ առնուին զանմատոյց ամուրսն զԳառնի քաղաքն, զԱնին, զԱրտաղերս եւ զաւանս իւրեանց. զԵրկայնորդսն եւ զԱրհնին, եւ զաւանս իւրեանց. զԲարձրաբուդն (օր. մի Բարձրաբոդն), զՍորանիսան, զԾախանիսան, զանկառածելի Ողականն, եւ բնդ նոսա եւ զաւանսն իւրեանց. զԱրփանեալն, զՎանն աւան, բնդ նմին եւ զաւանսն իւր. զԳուեալն եւ զԿապոյտն, զՈրոտն եւ զՎասակաշատն» : Եղիշէի այս ամբոցներէն հազիւ մի քանին ծանօթ են իրենց տեղովն ու զիրքով, միւսները տակաւին օղի մէջ են : Միայն ուշադիր բնթերցումն այս տեղիքին՝ մեզ այն կէտին կ'առաջնորդէ, թէ Եղիշէ իր բերդերու թուակարգումին մէջ Արտաշատը նկատած է կենդրոն, որմէ կը ճառագայթեն բերդերու շատախօհները. 1. շատախօղ Գառնի-Արտաղերս, 2. Երկայնորդ-Արհնի, 3. Բարձրաբոդ-Ողական, 4. Արփանեալ-Վան, 5/6. Գուեալ-Կապոյտ, Որոտն-Վասակաշատ : Այդ հնոցէն արձակուող այս 5—6 ճառագայթներու առաջին անդամները Արտաշատի մերձաւոր ամբոցները

կը կազմեն : Այս տեսութեամբ Բարձրաբուլն ուրեմն կարելի է Արտաշատի մերձ համարիլ , եւ Բարբիւրսայի հնչման մերձաւոր նմանութեան հետ միանգամայն տեղն ու դիրքն այսօրոշել Ուղայէոյ բերդին կողքին : Նաեւ Տաշքուտուն թրքական բացատրութիւնն այդ տեղւոյն , կարծես Բարձրաբուլ անուան թարգմանութիւնը կու տայ : Բարձրաբուլ կազմուած Բարձր-Բուլ կամ Բող բառերէ , վերջինս հաւանաբար Բլուր բառին արմատն է , որ առանձին չի գործածուիր հայ մատենագրութեան մէջ , սակայն կայ գաւառականներուն մէջ (տես բլուր բառը Աճառեան , Արմատ . Բառարան , հատոր է) :

Միւս կողմանէ նկատելով Փառախոտի այնքան մերձաւորութիւնը Արտաշատի , իր հոյակապ ու անասիկ դիրքը եւ հաստատուն կառուցուածքն եւ միանգամայն իր նշանաւոր հնութիւնը , դժուար է խորհիլ թէ Սարարոնի ուշադրութենէն վրիպած ըլլայ այս բերդը , ուստի հնարաւոր է թէ այս անուան մասամբ աղճատեալ ձեւը կը ներկայացնէ Բ. (Ր) - Յորսոն : Չողկերա = Յոլակերա գրչութիւնն իսկ կը վկայէ թէ նախապէս հայերէնի մէջ ալ Փառախոտի սկզբնատառը դուցէ այդ թաւացումը չունէր , թերեւս «Բ» կամ «Պ» կը ներկայացնէր , որովհետեւ Պեւտինդերեան քարտէսին վրայ կը տեսնուի Paracata ձեւով , իսկ Notitia Dignitatum ⁴⁸ ի քարտէսին վրայ

⁴⁸ K h a n z a d i a n Z., Atlas de Géographie, Historique d' l'Arménie, Paris 1920, Planche V. Notitia Dignitatum de l'Empire Romain.

Parataca, նշանակուած Արտաշատի հարաւը :
Հնադրական⁴⁹ տեսակէտէ կրնայ դիտու
BAPAXOTA ձեւէն BAPBYPΞA սխալագրու-
թիւնը յառաջ դալ : B = A. Y = X. P = O եւ
նոյնպէս T = Ξի շփոթութիւններու յաճախ
հին ձեռագիրներու մէջ կը պատահինք :

Մեր այս քննութիւններով ուրեմն կը
յանդինք այն արդիւնքին թէ Սλαւոն = Ուղայէ
Ուղեայ, Βαροχοτα / Βαβυροτα = Փառախատի,
մնացած Տաշբուռունեան ամրոցին Բարձրա-
րուղ = Պաղոմէոսի Barizachahi կը համարա-
տասխանէ :

⁴⁹ Հնադրական դրերու տեսակներու համար հա-
մեմատէ. Gardthausen V., Griechische Palaeo-
graphie, II. Bd., Die Schrift, Unterschriften und
Chronologie, Leipzig 1913, I. Tafel, 1.—2. դար :

2 ՊՐԸՍԽԸՆԸԿԵՐՏ

Եղիշէ (էջ 60) կը գրէր. «Աւերեալ
դրադուժ տեղիս Հայոց աշխարհին, մանա-
ւանդ ձմերոցս արքունի, որ կայեանք զօրացն
էին, զԳառնին եւ զԵրամօնս եւ զԴրասանա-
կերտն (Անձեւացեաց օր. Դրասխանակերտն)
զմեծ դաստակերտն, զՎարդանաշատն եւ
զամուր Օշական» եւն (տես վերը) : Երկրորդ
վկայութիւնն ունինք Խորենացիէն⁵⁰. «Յայնմ
Ժամու եւ ազգային նոցա Կամսար մկրտի
իւրայովքն հանդերձ ի ձեռն մեծի Գրիգորի .
արքայի ընդունելով ի ջրոյն՝ տայ նմա Ժա-
ռանդութիւն զմեծ դաստակերտն Արտաշիսի,
որ այժմ ասի Դրասխանակերտ (տարբերակ
մը Դասհոնակերտ), եւ զգաւառն Շիրակ» :
Երրորդ վկայութիւն մը կը յիշէ Չամչեան
(Պատմ. Հայոց, Բ., էջ 1015) : Բայց սակայն
ինքն Յովհաննէս կաթողիկոս ի քաղուածս
կաթողիկոսաց զրէ զանձնէ իւրմէ լինել է
Դրասխանակերտէ կամ ի Դասհոնակերտէ,
յասելն «Յաշակերտութենէ նորին սրբոյն
Մաշթոցի, այլ եւ արեան հարադատութեամբ
մերձաւոր սմին դուրով եւ հայրենեօք ի մեծ

⁵⁰ Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս 1913, էջ 241 :

դաստակերտէն Դրասխանակերտէ, եւ ընկա-
յայ դաթու նորին ի ՅԽԶ Թուականութեանս
Հայոց» : Դաստակերտիս տեղւոյն մասին Չամ-
չեան (Գ. հատոր ցանկին մէջ, էջ 146) կը
գրէ «Դրասխանակերտ կամ Դասհոնակերտ
աւան առ սոսմանօք Դունայ եւ Գառնայ,
ըստ ոմանց մօտ ի Շիրակ» : Ինճիճեան մա-
տենագրական տեղիքը միայն ունի (Հին
Հայաստան, 518), Ալիշան ընտւ իսկ չի յի-
շեր ոչ Այրարատի եւ ոչ Շիրակի մէջ, իսկ
Էփրիկեան (Բնաշխարհիկ) «Պատմական աւա-
նիս աւերակներն եւ դիրքն անգամ ցարդ ան-
ծանօթ կը մնան մեզ» : Հիւրչմանի համեմատ
(Հին Հայոց Տեղւոյ անունները, էջ 338)՝
«Դրահանակերտ կ'իյնար Այրարատ նահան-
դին մէջ մերձաւորապէս ընդ մէջ Շիրակայ
եւ Կոտէից» : Նոյնը կը կրկնէ նաեւ Կոզեան
(Կամսարականները, Վիեննա 1926, էջ 36,
73) : Հիւրչմանի տուած սոսմանն ալ ան-
բաւարար է, ուրեմն ո՞ւր կը գտնուի աւանս :

Եղիշէի տեղիքին ուշադիր ընթերցումը
կը մատնանշէ Դրասխանակերտի վայրն ընդ
մէջ Երամօնքի եւ Օշականի : Պատմադիրս
ինչպէս վերը նկատեցինք իր աշխարհադրա-
կան վայրերը որոշ կարգով մը կը թուէ,
նոյնն այստեղ աւելի յայտնի երեւան կու գայ :
Արատշատն ելակէտը կը կաղմէ, որուն հիւ-
սիս արեւելքը կը դնէ մեզի քաջ ծանօթ
Գառնին, որմէ հիւսիս արեւմուտ շեղելով
մեր առջեւ կը հանէ Երամօնք այժմեան Արա-
մուս (հմմտ. Յովհ. Շահխաթունեանց, Ստո-

բաղրութիւն, էջմիածին 1842, հատոր Բ, էջ 162, Թիւ 441, նոյնպէս Ալիշան, Այրարատ, էջ 289) եւ նոյն ուղղութեամբ առաջնորդելով կը հասցնէ մեզ ծանօթ Աշտարակ գիւղը, որ թէ իր դիրքով եւ թէ իր հնութեամբ կարեւոր աւան մը եղած է։ Աշտարակ անունն առաջին անգամ կը յիշատակէ Ասողիկ ԺԱ. դարուն «Տէր Գէորգ յԱրագածոտնէ ի գեղջէ Աշտարակաց» (Պատմ. 106)։ Կայ նաեւ համանուն գիւղ մը Բաղրեւանդի մէջ (Անդ 82)։ Հակառակ գիւղին մեծ հնութեան, նոյն իսկ խաղտական շրջանի նկարագիր ունին իր բերդերու պարիսպներու աւերակներն, միայն ԺԱ. դարու այս յիշատակութիւնը մեզ տարօրինակ կը թուի, այս պատճառաւ շատ հաւանական կը թուի, թէ նախնարար այդ աւանն այլ անուն ունէր։ Աշտարակք պարզ ժողովրդական անուն մը եղած է, իր բերդին եւ պարիսպներուն բազմաթիւ աշտարակներէն առնելով յորջորջուած է այդպէս, իր հին անունն է ըստ Եղիշէի կարգին եւ Մովսէս Խորենացւոյ վկայութեան մեծ Դաստակերտն Արտաշիսի, որ է Դրասխանակերտ։

Մանանդեան իր՝ մեզմէ յաճախ յիշատակուած Հին Հայաստանի ճանապարհներ դործին մէջ (էջ 117—120), Արտաշատ—Սեբաստուպոլիս ուղիին առաջին Կայարանը, որ Պեւտինդերեան քարտէսին վրայ Արտաշատէն 30 հռոմ, մղոն այսինքն 45 կիլոմետր հեռւորութեան վրայ նշանակուած է Strangira, իսկ Ռաւեննացւոյ մօտ Stranguria, «Ուշա-

գրաւ է եւ հետաքրքիր, կ'ըսէ, որ հենց այս
ճանապարհի վրայ եւ Արտաշատից մօտ
45 կիլոմետր հեռաւորութեան վրայ գտնուած
է այժմ Աշտարակ գիւղը, որն ինչպէս կար-
ծում են, նշանաւոր կենդրոնավայր է եղել
հնագոյն ժամանակներում: Եւ ինձ թւում է,
որ անհաւանական չի լինի ենթադրել, որ
Strangira կամ Stranguria տեղանունն մէջ
կարող է պահպանուած լինել, դուցէ եւ աղ-
ճատուած ձեւով, այժմեան Աշտարակ գիւղի
հին անունը, որը, դժբախտաբար, յիշատա-
կուած չէ մատենագրական հնագոյն երկե-
րում» (էջ 119):

Ինչ որ սուր հստաւութեամբ մը կ'աւան-
դէր Մանանդեան, մեր համեմատութիւնն եւ
նոյնացումը Աշտարակ = Դրասխանակերտ,
ստուգութիւն կը դդենու եւ մենք գեղեցիկ
կերպով պահուած կը գտնենք հին անունը ոչ
միայն հայ Մատենագիրներու մօտ, այլ նաեւ
Strangira կամ Stranguria աղաւաղուած
ձեւերուն մէջ գրեթէ էական կադմով: Մի-
քայլ եւս կը համարձակինք յառաջանալ եւ
հաստատել թէ նոյն իսկ Պտղոմէոսի քարտե-
սին ճիշդ տեղւոյն վրայ մատնանշուած կը
գտնենք Դրասխանակերտի մերձաւոր՝ դուցէ
անունն հնագոյն ձեւը Dranisa, Talina աւա-
նին հարաւ արեւելքը 76—77 աստիճան-
ներու դժին վրայ. լայնութեան 43,50 (տեւ
Խանդատեան անդ քարտէս 8, տախտ. IV):
Պտղոմէոսի այս անունը կը յիշեցնէ մեզ
էյլարի արձանագրութեան մէջ յիշատա-

ձուլած նախահայկական Daranini (հմմտ. Նիկողոսի վերը 34 թ. ծանոթութեան ուսմերէն դործին մէջ, էջ 101—105) քաղաքին անունը, զոր խալաթեանց վերոյիշեալ Յօղուածին մէջ (տես ծանոթ. 45) Darani = Տարօնի հետ կ'ուզէ նոյնացնել (Անդ, էջ 128), սակայն ճիշդ չէ, որովհետեւ իր սկզբունքը սխալ է, ամէն նմանահնչուն անուն անպատճառ նոյնն ըսել չէ, պէտք են միանգամայն աշխարհագրական տուեալներն ալ նոյնանալ կամ համաձայնիլ:

Strangira կամ Stranguria բառերուն gira/guria վերջաւորութիւնը պարզ աղաւաղումն է — «կերտ»ին, ինչպէս շատ յաճախ կը տեսնուի Պեւտինդերեան հայ անուններու վրայ, Stran = Դրասխան ի համադօրը կը կազմէ նոյնպէս աղճատուած: Եթէ Դրասխանակերտ անունը հայ մատենագիրներու քով իսկ պէսպէս դրձութեամբ պահուած է, այսպէս Դրահանակերտ, Դրասհոնակերտ, Դասհոնակերտ, Դրասխանակերտ, ինչ կաքելի չէ սպասել օտար մատենագիրներէ կամ գրիչներէ:

Այսպէս ուրեմն կը հարթուին այն դժուարութիւնները, զոր ունեցած էր Մանանդեան Արտաշատ — Strangira կայարանն հաստատելու եւ նոյնացնելու Աշտարակի հետ: Միւս կողմանէ Եղիշէէն եւ Խորենացիէն հսկակտուած ու ներբողուած ամբողջ մը կը գտնէ իր տեղն ու դիրքն, իր գոյութեան իրաւունքն երկրի վրայ եւ ոչ թէ օդի մէջ:

Եղիշէի թուահարգումի համեմատ Դրաս-
խանաւերտէն յետոյ կու գան Վարդանաշատ
եւ ապա ծանօթ Օշական ամրոցը : Այս վեր-
ջին բերդին եւ Դրասխանաւերտ-Աշտարակի
սահմաններուն մէջ խնդրելու ենք նաեւ Վար-
դանաշատ տեղով ու դիրքով անծանօթ ամ-
րոցը , որ ըստ իս Ամբերդ կամ Անբերդ հին
անատիկ բերդին հետ նոյն է :

3. ՎԵՐՓԵՆ ԵՃԵՏ

Միակ կարևոր վկայութիւնը, զոր ունինք Վարդանաշատի համար, կը ներկայանայ Եղիշէի վերոյիշեալ տեղիքը (էջ 41) . «Յետո կայեալ (Վասակայ) յուխաձն քրիստոնէութեան եւ աւերեալ գրադում տեղիս Հայոց աշխարհին, մանաւանդ զձմերոցս արքունի, որ կայեանք դօրացն էին, զԳառնին եւ զԵրամօնս եւ զԴրսհանակերտն զմեծ դաստակերտն, զՎարդանաշատ եւ զամուրն Օշական» եւն (Պատմ. 60) : Կը յիշուի նաեւ Վարդանի մօտ համանուն զաւառ մը «Չաղաղա Նոյինն էառ զլօռէ քաղաք եւ որք յայնր կողմանէ զաւառք, Դոլաղա Նոյինն զկայեն բերդ, ուստի հանին զԱւաղն տէր երկրին . եւ Չարմաղանն զԱնի եւ զԿարս եւ զմերձակայսն . Հատաղա Նոյինն զկողմանս Չարեքին, զԳետաբակուց եւ զՎարդանաշատու» (Պատմ. վեներտ. 1862, 144), որ սակայն Եղիշէի յիշած Վարդանաշատին հետ դործ չունի : Եթէ հին մատենագիրներն այսքան ճշգիւմ եղած են իրենց վկայութիւններով Վարդանաշատի մասին, զրեթէ նոյնքան ժխատ եղած են նորադոյն հետազօտողները :

Ինճիճեան (Ստոր․ Հ․ Հայաստանեայց, Վեներա․ 1822, 538) պարզապէս յառաջ կը բերէ Եղիշէ վկայութիւնն առանց որեւէ մեկնութիւն մը տալու։ Իսկ Ալիշան ոչ Այրարատի եւ ոչ ալ Շիրակի մէջ տեղնադրութիւն մը ունի այս մասին։ Հիւրշման (Հ․ Հ․ Տեղ․ Անուաները, Վիեննա 409) թէութեամբ մը կը հարցնէ՝ Այրարատ նահանգի մէջ․ երկրորդ մը «Գետաբակք»ի հետ յիշուած (Վարդան 144)։

Այս խոսքան գետինը կը փորձենք արօրադրել, յուսալով ձեռք բերել արդիւնաւէտ հունձք մը։ Եղիշէի տեղիքը մեզ կը ստիպէ ամէն պարագային Վարդանաշատը դնելու ընդ մէջ Դրասխանակերտի եւ Օշականի, ուրեմն աներկբայ Այրարատեան նահանգին մէջ։ Արդ Դրասխանակերտի եւ Օշականի միջեւ կամ անոնց մերձաւոր կը ներկայանան երկու ամրոց, մին Բիւրական եւ միւսն Ամբերդ-Անբերդ։ Առաջինի մասին գիտենք թէ Յովհ․ Պատմարանի ստացուածքն էր եւ ձեռակերտ ամրոցիկը՝ «Եւ դարձեալ հոս յուղի անկեալ հողաք մինչեւ ի ձեռակերտ ամրոցիկն իմ Բիւրական, զոր ստացեալն էր իմ դանձի գնոյ, ուր եւ շինեալ յարդարեալ իսկ էի եկեղեցի հաստահեղոյս կոփածոյ քարամբք պերճապաճոյճ պճնողութեամբ եւ նկարակերտ յօրինուածով, եւ վանս կուսակրօն միանձնացելոց զնա հաստատեալ» (Յովհ․ Պատմ․ Թիֆլիս 1912, էջ 336)։ Ուստի Բիւրական

խրքեւ փոքրիկ ամրոց եւ ձեռակերտ Յովհ. Կաթողիկոսին՝ Ժ. դարու դարձ՝ կարելի չէ վարդանաշատ ամուր բերդին հետ նոյնացնել։ Որով կը մնայ Ամբերդ, որ իր հնութեամբ եւ ամուր դիրքով, ապամադիստական կարեւորութեամբ եւ արժէքով հանդիսապատիւ կը հանդիսանայ վարդանաշատի եւ ԺԱ. դարէն սկսեալ շատ յաճախ կը յիշատակուի հայ մատենագիրներէ։ Այսպէս առաջին վկայութիւնն ունինք Մադիստրոսի մօտ. «Ընկալայ զգիր քո սրբազան վարդապետ. ունէ՛ր զայս պատճէն բանից, եթէ կարօտէի տեսանել՝ զքեզ եւ եկի յԱմբերդ, առաքեալ ի մանկամիտ արքայէ» (Կոստանեանց, Գ. Մադիստրոսի Թղթերը, Աղեքսանդրապոլ 1910, էջ 64)։ Իսկ հետագայ մատենագիրներէ կը յեղյեղուի այս առումը կարեւորագոյն բերդերու կարգին։ «Ի ՆԽԴ Թուին մեռաւ Գադիկ, տուեալ զթաղաւորութիւնն երկց որդւոց իւրոց, Յովհաննիսի, Աբասայ եւ Աշոտոյ։ Զթաղն տայ Յովհաննիսի եւ զԱնի եւ զՇիրակ. զսուրբ Գրիգոր Զորոմն Աշոցաց, զԱնբերդ եւ զգաշտն Այրարատեան. .» (Վարդան, Պատմ. էջ 92)։ Նոյն հեղինակը դարձեալ այլուր կը կրկնէ, «Ի ՈԽԵ Թուին առին զԱնբերդ եւ ի ՈԽԶ Թուին առին զԱնի» (Անդ, էջ 138.։ Կիրակոս Գանձակեցի խօսելով Զաքարէի եւ Իւանէի մասին, կ'ըսէ, «Սոքա բազում մարտս քաջութեան տային. քանզի զբազում աշխարհս Հայոց, զոր ունէին Պարսիկք եւ

Տաճկունք՝ առին ի նոցանէ յինքեանս . զգաւան որ շուրջ զծովովն Գեղարքունւոյ , զՏաշիր եւ զԱյրարատ , զԲջնի քաղաք եւ զԴաւին , եւ զԱնրեղ եւ զԱնի եւ զԿարս եւ զՎայոց ձորն» (Կիր . Պատմ . Վենետ . , 1865 , էջ 79) :

Նոյն իշխաններու սերունդէն Մեծին Սարգսի մէկ արձանագրութեան մէջ՝ «Եւ ետ (Աստուած) ի ձեռս մեր յառաջ զանառիկ զղեակն զԱնրեղ եւ թաղաւորանիստ քաղաքն Անի եւ ապա զամուրն Բջնի . . .» (Կոստանեանց , Վիմական Տարեգիր , Պետերբ . 1913 , էջ 141) : Իսկ Դաւրիթեցւոյն քով նոյնապաւնով է արդէն Արաղածոտն զաւառին հետ . «Այս Սարգիս եպիսկոպոս էր յաշխարհէն Արարատեան , ի զաւառէն Ամբերդոյ , որ է Արաղածոտն» (Պատմ . Վաղարշապատ , 1896 , էջ 249) :

Այսքան նշանաւոր եւ կարեւոր բերդ մը , որ նոյն իսկ Արաղածոտնի համադօր դրուած է , զժուարաւ կարելի է համարիլ թէ տասներորդ դարէ յառաջ անյիշատակ մնացած ըլլար հոյ մատենագիրներէ : Այն նկարագրութիւնը , զոր կու տան մեղի Շահխաթունեանց (Ստորագրութիւն Կաթող . Էջմիածնի , Էջմիածին 1842 , էջ 70—71) եւ Ալիշան (Արրտ . , Վենետ . 1890 , էջ 156) . Անրեղի հին աւերակներու մասին , կը հաստատէ թէ այդ ամբողջը շատ հին է , հետեւաբար այն

Հնամենի գոյութիւն մը ունէր եւ յառաջ կը
կրէր այլ անուն մը՝ ՎԱՐԴԱՆԱՇԱՏ : Ինչ-
պէս Դրասխանակերտ հնադոյն անունը տեղի
տուած է յեանադոյն Աշտարակ անուան , այն-
պէս ալ Վարդանաշատ հետադային փոխա-
նակուած է Ամբերդ-Անբերդով :

4. ԲՈՂԲԵՐԳ

Հնադոյն հայ մատենագրութեան մէջ միայն Ղազար Փարպեցի գիտէ այս անունով ամբողջ մը. «Իսկ Շապհոյ տարեալ զկանայս Կամսարականացն յամուր բերդն Բասենոյ, զոր Բողբերդն կոչեն, անդ թողոյր. եւ յանձն արարեալ Յըզատ Վշնասոյս բերդակալի զկանայս Կամսարականաց, պատուիրէր նմա զգուշութեամբ պահել ըստ օրինացն քրիստոնէից զնոսա, սրբութեամբ¹»։ Նոյն հեղինակն երկրորդ անգամ ալ կը յիշէ գրեթէ նոյն բառերով. Շապուհ Միհրանեան երբ արքունատուր հրամանով կը ստիպուի հեռանալ Հայաստանէն եւ մեկնիլ Պարսկաստան, «Բայց զկանայս Կամսարականացն թողեալ Շապհոյ անդէն ի Բողբերդի՝ յանձն առնէր բերդակալին, ստէպ պատուիրելով՝ բազում զգուշութեամբ պահել եւ առաւելապէս սրբութեամբ, ըստ օրինի քրիստոնէից կարգի²»։ Որքան ալ հետագայ հայ մատենագիրներու մօտ չենք գտներ այս անունով բերդ մը, սակայն Ղազարէ հազիւ յիշուին տարի յետոյ օտար յոյն մատենագրէ մը՝ Պրոկոպիոսէն

¹ Ղազար Փարպեցի, Պատմութիւն, Տփղիս 1904, էջ 146:

² Ղազար, Պատմ., էջ 157:

յաճախ յիշատակուած իր տեսնէք ամբողջ մը
Բող»։ Τότε καὶ Περσῶν χωρία ἐν Περσαρ-
μενίοις Ῥωμαῖοι ἔσχον φρούριόν τε τὸ Βῶλον
καὶ τὸ Φαράγγιον καλούμενον, ὅθεν δὴ τὸν χρυ-
σὸν Πέρσαι ὀρύσσοντες βασιλεῖ φέρουσιν.³
«Այն ժամանակ Հռոմայեցիները իրենց իշ-
խանութեան տակ սկսէին Պարսից Պարսկա-
հայաստանի մասէն Բող ամբողջը եւ Փարան-
դիոն կոչուած վայրը, սկսից պարսիկները
սսիլ իր հանէին եւ իրենց արքային կը բե-
րէին»։ Պրոկոպիոս երկու վայրերուն դիրքն
ու տեղն աւելի ճշգրիտ կը սահմանէ հե-
տեւեալ վկայութիւններով. Ὑπὸ δὲ τοὺς αὐ-
τοὺς χρόνους Ναρσῆς τε καὶ Ἀράτιος, οἱ Βε-
λισαρίῳ καὶ Σίττα ἐν Περσαμενίων τῇ χώρᾳ
κατ' ἀρχὰς τοῦδε τοῦ πολέμου ἐς χεῖρας
ἦλθον, ὥσπερ ἔμπροσθέν μοι δεδήλωται, ξὺν
τῇ μητρὶ αὐτόμολοι ἐς Ῥωμαίους ἦχον, .. ὅπερ
ἐπειδὴ Ἰσαάκες, ὁ νεώτατος αὐτῶν ἀδελφός,
ἔμαθε, Ῥωμαίοις λάθρα ἐς λόγους ἐλθὼν Βῶ-
λον αὐτοῖς τὸ φρούριον, ἄγχιστά πη ὅν τῶν
Θεοδοσιουπόλεως ὀρίων, παρέδωκε.⁴ «Երբ Բե-
լիսար եւ Սիտտա Պարսկահայաստանի մէջ
սկստերազմ կը մղէին Պարսից դէմ, ներսէս
եւ Հրահատ իրենց մօր հետ կ'անցնէին Հռո-
մայեցւոց կողմը...։ Իսկ անոնց կրտսեր
եղբայրը Սահակ գաղտնի միտքանելով Հռ-
ոմէներու հետ, անոնց կը յանձնէր Բող-

³ Procopii De bello Persico, ed. J. Haury, Lipsiae 1903, I. 15, 18.

⁴ Procop. I. 15, 31—32:

բերդը, որ մօտ էր Թէոդոսիոսացիսի սահմանին»։ Փարանգիոնի դիրքը կը ճշդէ գրելով․
*Bόας ὁ ποταμὸς ἔξεισιν ἄγχιστὰ πη τῶν Τζα-
 νικῆς ὀρίων ἐν Ἀρμενίοις, οἱ δὲ ἄμφι τὸ Φα-
 ράγγιον ὥχνηται*⁵. «Վոհ գետը (Ճորոխ) սկիզբ
 կ'առնէ Ճանիկի սահմանին մերձ Փարան-
 գիոնի մօտակայ այն վայրէն, ուր Հայերը կը
 բնակին»։

Այժմ ինքնին սա կարեւոր հարցը կը
 յառնէ, թէ ի՞նչ աղերս ունին իրարու հետ
 Բողբերդ եւ Բուռն ամրոցը, եւ թէ ո՞ւր կը
 գտնուին անոնք։

Զամչեան⁶ է որ առաջին անգամ այս
 երկու անունները կը նայնացնէ․ «Եւ յայնմ
 ժամանակի, յառաջ կը բերէ Պրոկոպի
 վկայութիւնը, առին Յոյնք յաշխարհին Պարս-
 կահայոց զաւելիսն, որք էին ընդ տէրու-
 թեամբ Պարսից, զԲողբերդ (որ է յերկրին
 Բասենոյ յաշխարհին Մեծին Հայոց) եւ զՓա-
 ոսնդ կոչեցեալ (փոխանակ ասելոյ Փորակ)
 ուր են հանք ոսկւոյ . . . : Ահա ի սոսին յայտնի
 տեսանի, զի Պրոկոպիոս՝ Պարսկահայ ասե-
 լով իմանայ զմասն Մեծին Հայոց, եւ որո-
 չակի զԲարձր Հայք մինչեւ յԱյրարատ, կամ
 զգաւառն Կարնոյ մինչեւ ի Բասէնք, եւ անդր
 եւս․ ուր է ամրոցն կոչեցեալ Բողբերդ, զի

⁵ Procop. II. 29, 14: Հմմտ. նայնպէս յաջորդ-
 տելիքները, ուր կը յիշուին այդ երկու վայրերը․
 I. 15, 29․ I. 22, 3, 18․ II. 3, 1․ 3, 7․ VIII. 13, 19
 (կամ De Bello Gothico, IV, 13, 19)։

⁶ Հ. Մ. Զամչեան, Պատմութիւն Հայոց, Վե-
 նետիկ 1785, Բ., էջ 517—518, հմմտ. նայնպէս էջ 241։

դայս ամբոց նաեւ Ղազար Փարպեցին ի նմին տեղւոջ դնէ»⁷։ Ինճիճեան⁷ պարզապէս յառաջ կը բերէ թէ Ղազարի եւ թէ Պրոկոպիոսի տեղիքներն առանց սակայն որեւէ մեկնութիւն մը սալու։ Իսկ իր «Հնախօսութեան» մէջ խօսելով ոսկի հանքերու մասին, Բողոնը կը նոյնացնէ Բալուի հետ, իսկ Փարանդիոն Արկնիի. «Յետ սակաւուց յիշէ (Պրոկոպ) դրերդն Վօլու կամ Պօլու, զոր համարիմ լինել Բալու. արդ մօտ ի Բալու էր Արկնի, որ էր ի Պաղնատուն գաւառի Զորրորդ Հայոց. եւ այժմ կոչի Արդնի նաեւ Արդանա։ Զայն դայս անուն պարտ է համարել այլայլութեամբ կոչեցեալ ի Պրոկոպիոսէ Փարանդիոն, փոխանակ գրելոյ Փարդանիոն, որով առաւել մերձենայր յուղիդն. զի որպէս ի Փարանդիոնն, նոյնպէս յԱրդանա են մինչեւ ցայժմ հանք ոսկւոյ»⁸։

Ալիշան⁹ միայն կը յիշատակէ Բողբերդն իբր «Անճանօթացեալ գրիւք եւ անուամբ որ ի սոյն յայն կողմանս թուի Վինեղ. այն է Բողբերդ, զոր ամուր բերդ Բասենայ կոչէ Ղազար Փարպեցի. քանզի զօրավարն Պարսից Շապուհ ի չուել գնալն ի Դու գեղջէ յԱքաղ (Թորթում), զկանայս կամսարական իշխանացն Ներսէսի եւ Հրահատայ՝ եթող յայսմ

⁷ Հ. Ղ. Ինճիճեան, Ստորագրութիւն Հին Հայաստանեայց, Վենետիկ 1822, էջ 386, 513։

⁸ Հ. Ղ. Ինճիճեան, Հնախօսութիւն Հայաստանեայց, հրատ. Ա., Վենետիկ 1835, էջ 189։

⁹ Հ. Ղ. Ալիշան, Այրարատ, Բնաշխարհ Հայաստանեայց, Վենետիկ 1890, էջ 18։

բերդի, — ապա ընդ մէջ Դուի եւ սահմանակցութեան կարնոյ եւ Թորթումայ, ի լաւօրէն լերանց որ հային ի դաշտն Բասենոյ՝ ի դէպ է խնդրել զբերդդ: Էին էին արդեօք եւ այլ բերդորայք առ նոքօք, քանզի դաշտապետին դուրով միջոց դաւառին՝ հարկ էր յեղերական լերինա կայկայել զամրոցսն»:

Էփրիկեան ¹⁰. կու տայ հետեւեալ տեղեկութիւնը. «Բողբերդ — Հին ամուր բերդ հաւանօրէն Այրարատոյ Բասեն դաւառին մէջ, որոյ դիրքն անյայտ է: Իսկ Բոլոն, ի համար ունի. Բողոն ամրոց — Պրոկոպիոս կը յիշէ ամրոցս Թէոդոսոսապոլսի մօտ»:

Հիւրչման ¹¹ կը յիշատակէ Փարպեցւոյ տեղիքը «Բողբերդ ամրոցը Բասեան գ.ին մէջ. Բող + բերդ»: Անդրադոյն ծանօթութիւն մը կամ համեմատութիւն մը չունի:

Կոզեան ¹². Պրոկոպիոսի Բողոնը կը համարի նոյն Բողբերդի հետ Բասեն դաւառի մէջ, սակայն տեղադրութեան մասին յատուկ անդրադարձում մը չունի:

Առաջին անգամ Ադոնց ¹³ է որ կը փորձէ Բող — Բողբերդի դիրքն ու տեղը որոշել: «Իբրեւ հակակշիռ հստակեցնելու Թէոդոսիոպոլ

¹⁰ Հ. Ս. Էփրիկեան, Բնաշխարհիկ Բառարան, Վենետիկ 1903, էջ 428 եւ 430:

¹¹ Հ. Հիւրչման, Հին Հայոց Տեղւոյ Անուններ: Թրդմ. Հ. Բ. Պիլէգրիճեան: Վիեննա 1908, էջ 326:

¹² Հ. Ս. Կոզեան, Կամարականները, Ա. Մ. ՃԺ., Վիեննա 1926, էջ 36, 37, 111, 120:

¹³ Н. Адонц. Армения в Эпоху Юстиниана (Հայաստան Յուստինիանու Դարուն), Պետերբուրգ 1908, էջ 24—25:

ամբողջին սլարսկական հողին վրայ կը գրտնուէր Բոլ, Բողբերդ, Բասեն գաւառի մէջ, ոչ հետու թէոգոսիտպոլսէն։ Այստեղ արգելափակուած էին Կամսարական իշխաններու կիները, զերի բռնուած Պարսից կողմէ Վահան Մամիկոնեանի օրով։ Բողբերդը ծանօթ էր արեւմտեան պատմիչին եւ Չ. դարու քաղաքական գէպքերուն մէջ ահագին դեր է խաղացած։ Անոր տեղը ճշգրտ յայտնի չէ, մէկ վկայութեան նայելով՝ նա կը գտնուէր Բասենի մէջ, իսկ միւս վկայութեան համեմատ թէոգոսիտպոլսի սահմաններուն մօտ։ Սովորաբար դայն այժմեան Հառան-Կալայի հետ կը նայնացնեն։ Սակայն այդտեղ կը գտնուէր Վաղարշակերաւ, ուր Ներսէս Շիրակ կաթողիկոս կառուցած էր Ս. Աստուածածնի եկեղեցին։ Նուաղ հաւանական է որ նախկին Բողբերդը հետագային Վաղարշակերտ անուանուած ըլլայ, որովհետեւ վերջին յորջորջումս ըստ էութեան չէ կարող յետագայն ծնունդ մը լինել, գուցէ համարելու է որ Անաստաս կայսեր կողմէ ամբողջուած թէոգոսիտպոլս ամբողջին գէմ Պարսից թագաւորը Վաղարշ (կամ Վաղաշ 484—488) վերանորոգած ըլլայ Բողբերդն եւ վերանուանած Վաղարշակերտ, Վաղարշի քաղաք։

«Մեղի աւելի հաւանական կը թուի Բողը փնտռել Տայոց նահանգի Բուխայի սահմաններուն մօտ, անոնց անուններուն նմանահնչութիւնը նկատի ունենալով։ Բուխա կը գրաւէր Օլթի գետին բազուկներէն միոյն

անհաղթիւրի շրջանը՝ սահմանակից Բասենին։ Կարգաբազար լեռներու մէջ, երկու գաւառներու միջեւ կը գտնուի այժմ Բուա-կալայ բերդը։ Եթէ Բուա-ծագած է Բու-խաէն, ապա Բուա-կալայի մէջ ունինք հին Բողը»։

Աղոնցի այս նոյնացման դէմ կ'ելլէ գրեթէ քսան տարի յետոյ Ա. Խաչատրեան¹⁴, որ առաջ բերելով այն հատածը, զոր մենք վերը տուինք, կ'ընդդիմաբանէ այսպէս. «Աղոնցի հատուածի համար պիտի խօսի մեր ամբողջ ուսումնասիրութիւնը. ուստի այստեղ նկատի ենք առնում միայն անունների ստուգաբանութեան եւ տեղերի մերձեցումների մասին ասածները։ Այսպէս անհիմն ենք համարում Բու = Բող եւ Բուխա ու Բուա անունների նոյնացումը. հնչախօսական ոչ մի բացատրութիւն չի տալիս հեղինակը, մանաւանդ երբ տեղով էլ, ինչպէս պիտի տեսնենք, այնքան իրարից հեռու են գտնւում, ուստի իր ասածն աւելի մի արժէք չի ներկայացնում քան Ինճիճեանի Փառանդիոնի ու Ֆարդանոնի-Արդանայի մերձեցումը։ Բացի սրանից Ղաղար Փարպեցին սրուշ կերպով ասում է, թէ Բող բերդը գտնւում է Բասենում, մինչդեռ Բուխա Տայքի մէկ գաւառն է։ Դարձեալ Պրոկոպ Բող եւ Փառանդիոն միշտ անբաժան

¹⁴ Ա. Խաչատրեան, Յոյն Պատմիչների Տեղեկութիւնները Հին Հայաստանի Ոսկեհանքերի մասին. Հայաստանի Ս. Խ. Պ. Համալսարանի Գիտական Տեղեկագիր, Թ. 1, Երեւան 1925, էջ 49—69։

յիշուամ է եւ որոշակի ասում, թէ ոսկեհանքը
գտնւում էր նրանց մօտ, իսկ Ադոնց ոսկե-
հանքը գտնում է Սպերի մօտ, ուստի չէր կա-
րող Բասենի սահմանների վրայ գտնուիլ:
Եթէ մինչեւ իսկ Բող-Բուխա եւ Բուա նոյն
բառերն էլ լինին, տեղերի հեռաւորութեան
եւ տեղագրական ուրիշ պայմաններ անկա-
րելի են դարձնում Փառանդիոնի հետ յի-
շուած Բոլ նոյնացնել Բուխա-Բուա-ի հետ
եւ մինչեւ իսկ Փարպեցու յիշած Բող բերդի
հետ» (էջ 56): Ապա Պրոկոպի վերոյիշեալ Բո-
լոն եւ Փարանդիոն վայրերու մասին տուած
ծանօթութիւնները ըստ անդլիերէն թարգ-
մանութեան առաջ բերելով եւ նկատի ունե-
նենալով Փարպեցու տեղիքը՝ Եւ երթեալ
յՈՔադն (Հադարաւուխտ) բանակէր մօտ ի
գիւղն, որում անուն էր միումն Գիւղիկ եւ
միւսումն Վարդաշէն (Պատմ. 145), կ'եղբո-
կացնէ. «Այժմ նորդէն ճշդուած է, թէ ՈՔադն՝
Տայքի գաւառներից մին, գտնւում էր Թոր-
թում գետի վերին հոսանքի եւ ակնադրիւրի
չրջանում: Գեաւուք Դադի լեռնակոյտի հիւ-
սիսային զառիվայրերից սկսած մինչեւ Վխիկ
վտակի բերանը եւ իր տարածութեան մէջ
գլխի ներկայ Նիխախ, Թորթումի բերդը,
Սաղեր, Զինաւոր, Կարսիկ, Սոսսլրիկ, Նոր-
շէն, Վարդաշէն . . . եւն գիւղերը . . . : Այս
տեղագրական նկարագրութիւնից հետեւում
է թէ Փառանդիոն եւ Բոլ կամ Բող-ոն բեր-
դերը պէտք է փնտռել Թորթում գետի աւա-
ղանի արեւմտեան կողմի ջրաբաշխ՝ Մեղրա-

բուն եւ Հարկեւոր լեռներում, Ճորոխ գետի
 ակնադրիւրի շրջանից ոչ հեռու: Ճորոխ իր
 սկիզբն է առնում Ղաղան-Բաշի լեռների
 արեւմտեան ծորճորներէից ոչ հեռու Կարա-
 Ղայա գիւղից, այս լեռան արեւելեան կողմից
 քամւում է Վխիկ վտակը՝ Թորթում գետի
 ձախ կողմի բազուկներից մէկը. ուստի Փա-
 ռանդիոն եւ Բոլոն գոյգ բերդերը պէտք է
 գտնուէին Վխիկ վտակի աւազանի՝ հաւա-
 նաբար վերին կողմերը՝ ներկայ Խախու եւ
 Վխիկ գիւղերի շրջաններում, որք եւ հեռու
 չէ Թէոդոսիոպոլի (= Կարինի) գահմաննե-
 րից» (էջ 63): Իսկ անդ ծան. 12 կ'աւելցնէ,
 «Պրոկոպի Բոլոն = Բողոն անունը, նոյն
 ինքն Փարպեցու յիշած Բողն է որի վերջաւո-
 րութիւնը յունական մի յաւելւած է: Փար-
 պեցին Բող բերդը դնում է Բասենում (Պատմ.,
 147): Մինչդեռ Պրոկոպի տուած տեղեկու-
 թիւններից յայտնի է, ինչպէս տեսանք թէ
 Տայքում պէտք է լինի եւ ոչ թէ Բասենում:
 Պէտք է աւելացնել նաեւ թէ Բասենումն էլ
 յայտնի չէ Բող բերդի տեղը...: Արդեօք
 Փարպեցի^ն սխալւում է դնելով Բող բերդը
 Բասենում, թէ նոյն անունով երկու բերդեր
 կային մին Տայքում, միւսը՝ Բասենում. ինչ-
 պէս կային երկու Արծաթի, մին Կարնի
 դաշտի հիւսիսային արեւելեան կողմը, իսկ
 միւսը՝ Արծաթ-Աղբերք Բասենում Դու գիւղի
 մօտ»:

Վերջապէս Պրոկոպի յիշած խաղողով եւ
 բաղձատեսակ պտուղներով հարուստ խորա-

ձորը՝ Յակոբ Կարնեցւոյ¹⁵ վկայութեան համեմատ գտնելով. «Եւ անտի (Բարերգէ) հասանէ ի ձորն մեծ եւ անհուն, որ ունի գղեակ մի պարսպաւոր շինեալ ի վերայ ձորոխ գետոյն, որ այժմ Ըսպիր ասեն. եւ է սա պարոնանիստ, եւ ունի գիւղս եւ մաղրայս ԳՃ. եւ մայրիս յոլով. է եւ ձորն այգիք անթիւ եւ ծառոց պտուղք յոլով հասով եւ համով... լինի իւղ եւ մեղր անթիւ. եւ բնակիչք երկրին բովանդակ Հայք. որ գնացեալ հասանէ մինչեւ ի գիւղն Խոտեւջուր»։ Հետեւեալ եղբակացութեան կը յանգի Խաչատրեան. թէ «Փառանգիոն եւ Բողոն բերդերը մօտ էին Սպերին։ Արդեօք Կարելի՞ է Վխիկ գետահովտում այժմ գոյութիւն ունեցող Բարդոզոս եւ Բուլուլ (ըստ Հ. Սարգսեանի քարտէզին) գիւղերի անուաններում վերագտնել մեզ հետաքրքրող բերդերի անուանները։ Տեղին վրայ կատարուելիք մի ուսումնասիրութիւն պիտի տայ այս հարցին գոհացուցիչ պատասխանը» (էջ 63—64)։

Ազոնց քանի տակաւին կենդանի էր չէր կարող Խաչատրեանի Յօդուածն անպատասխանի թողնել, որովհետեւ, ինչպէս ընդարձակ յառաջբերութենէն գիւրաւ կը տեսնուի, Խաչատրեանի գրութեան մէջ շատ աւելի խախուտ եւ տկար կէտեր գոյութիւն ունին քան Ազոնցի։ Եւ այդ թերի կողմերը դժուարաւ թէ Ազոնցի ուշադրութենէն վրիպէին։

¹⁵ Յակոբ Կարնեցի, Տեղագիր Վերին Հայոց հրատ. Կոստանեանց, Վաղարշապատ 1903, էջ 16։

Նա քնդարձակ Յօդուածով¹⁶ մը կը քրքրէ իր քննադատին գրութիւնը մի առ մի մատնանիչ ընելով անոր տկար հիմերն ու սխալ հասկացողութիւնները. «Պրոկոպ յոյն պատմիչը յիշում է, կը գրէ Ադոնց, երկու աշխարհադրական կէտեր Βῶλον, որ միշտ կոչում է φρούριον բերդ եւ Φαράγγιον, որ երբեք չի կոչում բերդ: Առաջինի այսինքն Բոլոնի համար ասում է, որ գտնւում է Թէսզոստալոյսի (որ է Կարին = էրզրում) սահմաններին մօտիկ: Իսկ Փարանդիոն այն տեղն է, ուր կար սսկէհանք, եւ շատ մօտ էր Վահ կամ Ճորոխ գետի ափունքին:

«Բոլոն բերդը ծանօթ է հայ մատենագրութեան: Սա այն բերդն է որ Փարալեցին կոչում է Բողբերդ եւ գնում է Բասենում: Բասենը Կարինի թիկունքն է, եւ ուրեմն Պրոկոպ իրաւունք ունէր ասելու, որ Բոլոն բերդը Կարինի սահմաններին մօտ էր: Փարանդիոնը անծանօթ է մեր մատենագրութեան, բայց Պրոկոպի այն ցուցումից, որ գտնւում է Ճորոխի ափնքում, եւ որ յայտնի էր սսկէհանքով, պարզ հետեւում է, որ խօսքը Սպերի շրջակայքում գտնուած սսկէհանքի մօտին է, որովհետեւ Ճորոխի ափունքը իրօք գտնւում է Սպերի առջեւ բարձրացող լեռների մէջ: Նոյն տեղն է Փարանդիոնը, ինչ որ Սարաբոնի Կարալլան:

¹⁶ Ն. Ադոնց, Հայաստանի Ռսկէհանքը, Հայրենիք Ամսագիր, Բոստոն 1928 (2. տարի), Թ. 4, էջ 86—95:

«Լոյսի պէս պարզ է: Եւ այս ճշմարտութեան դէմ է ելնում Պ. Խաչատրեան, առարկում է, հակասութիւններ է դանում մեր խօսքերի մէջ, առանց նկատելու, որ հակասութեան աղբիւրն ինքն է, իր հիմնովին սխալ հասկացողութիւնը, որով պատմիչի յիշած երկու տեղերը ձուլում է, կարծելով որ նրանք գտնւում են միեւնոյն տեղ իրար կից: Այս պատճառով էլ Փարանգիոնին է վերագրում, ինչ որ պատմիչն ասում է Բոլոնի մասին, եւ ընդհակառակը Բոլոնին է տալիս, ինչ որ վերաբերում է Փարանգիոնին» (անդ էջ 87):

Նոյնպէս իրաւամբ անհեթեթ կը համարի Խաչատրեանի այն ենթադրութիւնը, թէ Փարանգիոն եւ Բոլոն կարելի է նոյնացնել Բարդողոս եւ Բուլուլ տեղանուններու հետ: «Պրոկոպիոս ասում է, որ Փարանգիոն Ճորոխի ակունքումն է, բայց Խաչատրեան ուղղում է, որ Վխիկ գետահովտում լինի: Փարպեցին ասում է, որ Բողբերդը գտնւում է Բասենում, Խաչատրեանը փոխադրում է բերդը Վխիկ գետի ափը: Եւ ի՞նչ պատասխանում Փարպեցուն: Արդեօք Փարպեցի՞ն սխալւում է Բողբերդը դնելով Բասենում, խորհում է Պ. Խաչատրեան, թէ նոյն անունով երկու բերդ կար Տայքում եւ Բասենում»: Ոսկեհանքի մը գոյութիւնը կամ տեղագրական յարմարութիւն մը չկայ մէջտեղ, «Լոկ լեզուագիտական հաշիւներն են որ բերել են նրան Բարդողոս եւ Բուլուլ գիւղերի մօտ»:

սրանց անուաներում ուղում է վերագանել
 փարանգիոն եւ Բող բերդերի յիշատակը :
 Արդ , ի՞նչ խալիֆայական լեզուագիտութիւն
 է հարկաւոր , որ նմանութիւն տեսնէ այս եւ
 փարանգիոն ու Բող անուաների մէջ» (էջ 89—
 90) :

Ազոնց , որ Բողբերդը կ'առաջարկէր
 Բուա—կալայի , հին Բուհա — Բուխա բերդին
 հետ նոյնացնել , յեցած ճիշդ Սաջատրեանի
 նման լեզուագիտական հիմքերու վրայ , այժմ
 իր ընդդիմարանին առարկութիւններէն բլո—
 նադատուած կը խոստովանի մէկ կողմէ՝ ըսե—
 լով . «Բողբերդի անունը չէ պահուել եւ տեղն
 անյայտ է : Մասնաւոր հետազօտում տեղի
 վրայ մի օր թերեւս վեր հանի արձանագրու—
 թեան կամ մի այլ նշանի միջոցով հինաւուրց
 բերդի հետքերը : Առ այժմ միայն ենթա—
 դրութիւններ կարող են լինել : Ներկայումս
 Բասենի նշանաւոր բերդն է Հասան—կալէ :
 Հին Բողբերդը թւում է որ մի տեսակ հա—
 կակչիւ էր Պարսից հողի վրայ ընդդէմ Բիւ—
 դանդական Կարինի : Ուստի հաւանական է ,
 որ նա գտնւում էր Հասան—կալէի տեղը եւ
 ունէր այն ռազմագիտական նշանակութիւնը ,
 որ փակում էր գլխաւոր ուղին , որ գնում էր
 Կարինից դէպի Պարսկահայաստանի միջնաշ—
 խարհը , Այրարատեան դաշտը» (անդ էջ
 92—93) :

Միւս կողմէ կրկին կը ջանայ հաւանա—
 կան դործել , թէ Բողբերդը կարող է Բուխա ,
 Բուհա— , Բուա—կալէի հետ նոյն լինել : «Մի

քանի դիտողութիւններ դրդել էին մեզ ընդունել, որ Հասան-Կալէի տեղը եղել է Վարչակերտ անունով մի քաղաք: Այսպէս կարծելով մենք փորձել էինք որոնել Բողբերդը ոչ Բասենի դաշտում, այլ այն լեռների մէջ, որ պատում են Բասենը հիւսիսից եւ դառնում նրան Բոխա գաւառից» (էջ 93):

«Ձեռագիրներից յայտնի է եւ Բոխա ընթերցումը: Բոխա-բերդը կարող է յանգիլ Բողբերդի ինչպէս որ քախտ՝ դառնում է բաղդ, եւ ընդհակառակն Օլթի, ուրեմն Ուղթի փոխւում է Ուխտիք կամ Ուխթիք ձեւերի...: Լեզուական նկատումներն չեն, որ մեզ դրդել են Բողբերդը որոնել Բասենի լեռներում, այլ որ այս լեռները տիրելով ամբողջ դաշտին հանդիսանում են բնական ամրութիւն: Բող կարող է կապ ունենալ Բուա-Կալայի հետ, կարող է պարսկերէն բոլ բառը լինել, որ նշանակում է բարձր, հին բարգ, հայերէն բարձր, որի բոլ ձեւը մնացած է բոլանդ՝ բարձր, բառի մէջ: Ուրեմն Բողբերդ ոչ այլ ինչ է եթէ ոչ՝ Բարձր բերդ, Կարեւոր է տեղագրութիւնն ամենից առաջ» (էջ 94):

Այս ստուգաբանական մեկնութիւնը սխալ է, ինչպէս յետոյ պիտի տեսնենք:

Այս պատմական հարեւանցի ակնարկէն ինչպէս կը տեսնուի, Բողբերդի տեղագրութիւնը տակաւին իր վերջնական ճշգումը չէ դրած: Որքան ալ Ադոնց կը հաւատէ, թէ Բողբերդ սովորաբար Հասան-Կալէի հետ կը նայնացնեն, սակայն մինչեւ այժմ ոչ մի հե-

դինական մօտ հանդիպեցանք նման հաւատա-
տիքի մը: Հետեւաբար պարզ ձրի վճիռ մըն
է այդ: Բայց ինչապէս, առ հասարակ
բոլոր հեղինակները կ'ընդունին, թէ Բող-
բերդ կը դառնար Բասենի մէջ, բայց թէ ո՞ւր,
կը մնայ անորոշ: Աղոնց իր վերջին Յօդուա-
ծին մէջ տակաւ տակաւ մերձեցած է այն
համարաութեան, թէ Հասան-կալէ եւ Բող-
բերդ հաւանաբար նոյն լինին, սակայն միւս
կողմէ մերձաւոր Տայոց աշխարհի արդի
Բուս-կալէ, հին Բուխա տեղանունը իր ար-
տաքին խարուսիկ տարազով դինքը մոլորե-
ցուցած է, որով ի վիճակի չէ եղած հաս-
տատուն վճիռ մը արձակել:

Եթէ պահ մը ակնարկ մը նետենք Կի-
պերտի¹⁷ «Փոքր Ասիա, թերթ 2. Կարին»
ընդարձակ քարտէսին վրայ, իսկոյն կը տես-
նենք Կարնոյ արեւելեան կողմը՝ Դեւէ Բոյուն
լեռնէն մինչեւ Կալեսու եւ Երասիս գետերու
միացման կէտը դալարագեղ ընդարձակ դաշտ
մը, որ այսօր ալ իր վաղեմի անունը կը կրէ,
Բասեն: Շուրջանակի բարձրաբերձ լեռներէ
օղակուած այս լեռնահովիտին մէջէն կ'անցնի
Տրապիզոն-Բայազիդ-Թաւրիզ տարանցիկ հա-
նապարհը: Դաշտին միջավայրին հիւսիսային
կողմին վրայ կը բարձրանայ Հասան-կալէ՝
հին Միրանի լեռը, որուն հարաւ-արեւմտեան
ծայրագոյն մէկ բարձաւանդակին վրայ կա-
ռուցուած է Հասան-կալէ հնամենի բերդը եւ

¹⁷ Richard Kiepert, Karte von Kleinasien, Berlin 1913, B. VI. Erzerum.

ներքեւը համանուն քաղաքը եւ քիչ հեռուն
կը դանուին պատմական նշանաւոր ջերմուկ-
ները: Քարաբլուրին քղանցը կը քերէ կա-
լեսուն՝ հին Մուրց դետը: Իսկ բերդին տեղ-
ւոյն եւ դիրքին մասին ունինք մանրամասն
նկարագրութիւններ Ալիշանի¹⁸ եւ Սարգի-
սեանի¹⁹ մօտ: «Բերդն բոլորածեւ ի կրային
տոփաքար բլրի 1700 վերագոյն կալով (կո-
խի²⁰ համեմատ հաղիւ 300—400 օտք բար-
ձրութիւն ունի դաշտի երեսէն) կարկառի ի
քաղաքն Հս. եւ Հս. Մ. իբր 3000 Չ. (մետր)
չըջանակաւ, ոչ աներկեւան կացուցանէ դայն
ի ոմբակոծութենէ. այն դի եւ ի հիւսիսոյ
կողմանէ բարձրագոյն քարաժայռք ի վերայ
հային...: Կրկնապարիսպ է բերդն ժայռա-
ծեւ աշտարակօք, անհաւասար քառակողմն,
300 չափ յերկայնութիւն եւ երիւ մասամբ ի
լայնութիւն. պարսպապատ է եւ քաղաքն իսկ,
մասն որոյ եւ եռապարիսպ համարի Հասան-
գալէ, եւ այնպէս անուանեաց Նիւպլըրի²¹,
հին սուլեւոր Անգղիացի, որ յամի 1581 էանց
ընդ այն: ... ի կատար լերին ջրամբարք են
հանդերձ քարակտուր ստորերկրեայ ճանա-
պարհաւ որ իջուցանէ ի դետեղրն»: Իսկ Սար-
գիսեան հմայուած Հասանկալէի տեսարանէն

¹⁸ Ալիշան, Այբարատ, 19—20:

¹⁹ Հ. Ն. Սարգիսեան, Տեղագրութիւնք ի Փոքր
եւ ի Մեծ Հայս, Վենետիկ 1864, էջ 100—101:

²⁰ Karl Koch, Reise im Pontischen Gebirge
und Türkischen Armenien, Weimar 1846, II. էջ 324.

²¹ Յ. Յակոբեան, Ուղեգրութիւններ, հատ. Ա,
ԺԴ.—ԺԶ., Երեւան 1932 (Ուղեգրութիւն Զոն Նիւպ-
լըրի, էջ 448—460), էջ 456:

կը գոչէ . «Չիք ուրեք յայսոսիկ կողմանս գե-
ղեցկադիր վայր քան դաս . մինչհեւ ելեալ ի
միջոց անդր բերդին , տեսարան ընդարձա-
կածաւալ դաշտին Բասենոյ հիացուցանէ
դաշս . իսկ եթէ ի ներքնարեւոյ անդր մտա-
նիցէ ոք հասեալ մինչհեւ ցծայր շինուածոյն
ի վերայ անդնդախոր քարափանն կառուցե-
լոյ՝ յափշտակեալ յիմարին միաք ընդ ահեղ
եւ փսեմ բարձրութիւն եւ ընդ անօրինակ ըն-
դարձակութիւնն , յոր ձգտի տեսութիւնն . զի
ոչ համօրէն վերին Բասեն միայն առաջի
նորա նկարի իրրեւ ի հայելւոջ , այլ մասամբ
եւ Սաորինն . ի հանդիպոյ ի բազում հետա-
տանէ ամաւոյք լերանց թէքմանայ , եւ ի
դաշտին գետն Մուրց եւ Երասխ մանուածա-
ւալ ընթացիւք պտոյտքեալ» (անդ , էջ 101) :

Բերդին հնութեան մասին կը շատանանք
մէկ երկու ուղեգիրներու փկայութիւններն
առաջ բերելով : Համբաւաւոր հայագէտ Լէ-
ման-Հաուպտ²² կ'ընձեռէ մեզի հետեւեալ
տեղեկութիւնը . «Հասանկալէ ինքնին ունի
շատուկ սաղմադիտական դիրք մը , որ յեա-
նադոյն շրջանին միայն խաղախներէն ճան-
չուած եւ օգտապարծուած է : . . . Բաղմաթիւ
դարաւանդներով օժտուած , բաղմադիսի փո-
փոխութիւններու ենթարկուած այս միջնա-
դարեան դէն ու ա կ ա ն մօրոցը , որ իր
նկարագիւղ դիրքով կարող է մրցլ . Բարերդի
եւ խարրերդի հետ , ունի կարեւոր հետքեր

²² C. F. L e h m a n n-H a u p t Armenien, Einst und Jetzt, II². Berlin 1931, էջ 731—733.

Հնադոյն խաղտական շինութիւններու : Ճիշդ ամբողին բակին մէջ կանգուն կը կենայ ա- նարի սեւաթոյր վէժ մը , որ ուրիշ բան չէ , բայց եթէ պատուանդան մը խաղտական հսկայ կոթողի մը , ինչպէս է օրինակ՝ Թոպ- դաւէի եւ Քէշիշդէօլի Ռուսասի կոթողինը : ... Բասինսուի կողմը՝ ժայռը , որուն վրայ կառուցուած է ամբողը , սեպածեւ կը ձգուի ներքեւ : Այս սեպածեւ դառիթափին վրայ կան վիմափոր սենեակներ , գործ խաղտական տրուեսաի , որոնք շատ վտանգաւոր ճանա- պարհներով միայն մատչելի են , եւ որոնց նմանը կարելի է նշմարել Վանի քարաժայ- ոին վրայ Արգիստեան սենեակներու ներքեւ» (էջ 731—733) :

Ս . Տէր-Աւետիսեան ²³ Հասանկալէի հին դամբաններու ուսումնասիրութեան նուիր- րուած գրութիւնը կը վերջացնէ հետեւեալ ուշադրաւ եղրակացութեամբ . «Հասան-Ղա- լայի կուրգանները կասկած չեն թողնում , որ երրորդ կամ երկրորդ դարում Քրիստոսից առաջ հելլենական կենցաղը տարածուած էր Հայաստանի իշխող բարձր շրջաններում : Ի հարկէ , այդ ազդեցութիւնն աւելի զօրեղ պիտի լինէր հին մեծ կենտրոններում , որոն- ցից մէկն ես այժմ համարում եմ Հասան- Ղալան , թէեւ նա մինչեւ այժմ մեր պատմու- թեան մէջ ոչ մի դեր չի խաղացել : Ես այդ

²³ Սմբատ Տէր - Աւետիսեան , Հասան-Ղալայի Կուրգանները . Նոր Աշխարհ Ամսագիր , Թ . 1 , Թիֆ- լիս 1922 , էջ 99—108 :

բայցատրուժ էմ ուսումնասիրութեան բացա-
կայութեամբ եւ նրանով նայնպէս, որ մենք
միշտ ստաջնորդուժ ենք միմիայն դրաւոր
ազրիւրներով, մի կողմ թողնելով մեր երկրի
չստ հարուստ կույտուրական-պատմական
յիշատակարանները:

«Հասան-Ղալան իր անօրինակ ջերմուկ-
ներով ամենահին ժամանակներից դրաւել է
անշուշտ այդ երկրի տէրերի ուշադրութիւնը
եւ դարձել բնակավայր: Այդ են ցոյց տալիս
Հասան-Ղալայի հնութիւնները: Բերդը եւ
նրան կից գերեզմանատուներ, ուր յաջորդա-
բար մենք նկատուժ ենք պատմական բոլոր
շերտաւորութիւնները — Սալդական (սեպա-
դրեր), յետ-խալդական, յոյն-հելլենական
(կուրդանները), նախաքրիստոնէական, քրիս-
տոնէական եւ վերջապէս մահմեդական տի-
րողների հետքերը: Շատ հասկանալի է, որ
Հասան-Ղալայի պէս մի կենտրոնական բնա-
կավայր, որի միջով Քրիստոսից չորս դար
ստաջ անցաւ Քսենոֆոնի յունական բանակը՝
իր նահանջի ժամանակ, անմասն չմնաց նաեւ
այն ժամանակ, երբ երրորդ դարուժ հելլե-
նասիրութիւնը եւ նրա հետ կապուած յունա-
կան գեղարուեստը նորոգ նուաճումներ էին
անուժ Փոքր Ասիայուժ եւ նրան կից երկրնե-
րուժ, որոնցից մէկն է եղել Հայաստանը»
(անդ էջ 108):

Ռադմադիտական դիրք, հիանալի տե-
սարանով օժտուած վայր, հնախօսական յի-
շատակարաններով հարուստ տեղ եւ վաղեմի

հնութեամբ հոյակապ բերդ մը աչքի առջեւ
 ունենալ եւ համարիլ թէ հայ մատենագրու-
 թեան մէջ ոչ մի հետք ձգած ըլլայ, շատ
 դարձանալի եւ տարօրինակ իսկ պիտի
 թուէր: Եթէ ԺԶ. դարէն սկսեալ մինչեւ
 այսօր Հասան-Կալէ անունով շարունակ յեղ-
 յեղուած եւ յիշատակուած է այդ վայրը.
 րնականաբար չէր կարող նա անյիշատակ
 մնացած ըլլալ այդ դարէն առաջ եւ ոչ մի
 դէր խաղացած չլինել հնագոյն շրջանին,
 միեւնոյն հանդամանքին շնորհիւ: Նա հնա-
 գոյն դարերէն ի վեր միշտ կարեւոր հան-
 դրուանք կադմած է Տրապիզոն—Կարին—
 Բայազիդ—Խոյ տարանցիկ եւ ստղծադիտա-
 կան ուղեգծին վրայ, ուսկից կ'երթեւեկէին
 սպրանքատար կարաւաններ, ուսկից կը շար-
 թէին բանակներ անդրէնաժին կամ թշնամի
 դէպի հայկական ներքնաշխարհը եւ կամ հա-
 կառակ ուղղութեամբ դէպի Բարձր Հայք եւ
 Պոնտական ծով: Աւանն ու բերդը շարունակ
 թշնամի յարձակումներու թիրախ են ծա-
 ւայած եւ յաճախ անշուշտ փնասուած եւ
 այրացաւեր դարձած, եւ սակայն կրկին փի-
 նիկ հաւի նման վերակենդանացած ու կա-
 ռուցուած եւ նոր յորջորջումով պատմու-
 թեան անցած:

Ի՞նչ էր իր հնագոյն անունը:

Յակօր Կարնեցի (Տեղագիր, էջ 19)
 դիտէ՝ «Երկիրն Վերին Բասենոյ . . . ունի մեծ
 բերդ պարսպաւոր ի վերայ վիմի հաստա-
 տեալ, որ հայ բարբառով կոչեն այժմ Դո-

բանք, եւ թուրք բարբառով Հասան-Ղալա
կոչի» :

Չաքարիա Սարկաւագ կ'անուանէ «գլխա-
շայն Դարունոյ՝ որ է Հասան-Ղալայ» (Պատմ.
Վաղարշապատ, 1870, Բ. Ժ., էջ 16) :

Ինճիճեան կը նայնացնէ Յուստինիանու-
պոլի հետ. «Առ Պրոկոպիոսի (Շին. Գ. 5)
կոչի Վիդանի Բεζουά կամ լատին հնչմամբ
Պիդանէ (Ստոր., էջ 381) : Յայս բան ցու-
ցանէ Պրոկոպիոս, թէ Վիդանէ կամ Բա-
սեան՝ էր գաւառ եւ միանգամայն քաղաք...
Առ մեզ շիք յիշատակ Բասեն անուն քաղաքի,
այլ միայն գաւառի. իսկ մերձաւոր առ ա-
նունս Ծումինա յիշատակեալ ի Պրոկոպիոսէ,
դառնեմք առ նախնիս մեր դանուն Աւկոմի
կամ Օկոմի, առ որ մօտ այժմեան Հասան-
Ղալա, դրիւք դասիթափ, եւ օղով ասողջ,
որպէս նշանակէ Պրոկոպիոս վասն Յուստի-
նիանուպոլսոյ» (անդ էջ 382) :

Բասեան պարսկական տիրապետութեան
տակ կը գտնուէր, մինչ Յուստինիանուպոլիս
կամ Բաղանիս-Բիդանիս հռոմէական էր եւ
կը գտնուէր Եկեղեաց գաւառին մէջ²⁴ :
Հոնիգմանի համեմատ Բիդանիս է նոյն արզի
Վիջանի հետ ի Դերջան, որմէ 3 մղոն հեռու
կը գտնուէր Յուստինիանա կամ Ծումինա²⁵ :

Համեմէր կը կարծէ թէ «Հասան-Կալէն

²⁴ Հ. Յ. Տաշեան, Հին Հայաստանի Արեւմտեան
Սահմանք. Հանդէս Ամսօրեայ, Վիեննա 1944, էջ 5—7 :

²⁵ Ernst Honigmann, Die Ostgrenze des
Byzantinischen Reiches, Bruxelles 1935, էջ 19.

հին Թէոդոսիոպոլիսն ըլլայ ²⁶, որովհետեւ այնտեղ ալ ջերմուկներ կը գտնուին» : Թէոդոսիոպոլիս = Կարին այնքան ստոյգ իրողութիւն մըն է, որ այսօր ոչ ոք այլեւս Հասան-Կալէի մասին կը խորհի :

Ալիշան նկատի ունենալով Ջաքարիա Պատմիչի եւ Համասփիւռ ծաղկի պատմութեան վկայութիւնները՝ «Երթի Բասեն, եւ խնդրեալ գեօղն որ կոչի Դարոյնս, ուր Ջերմուկն է, եւ ելի կատար լերին (Միրանեաց), անդ գտանեա զՄաղկին . . .», Հասան-Կալէն կը նայնացնէ Դարոյնքի հետ : «Միրանեաց լեան մերձ է եւ ի հիւսիսոյ Հասանկլայի, յորոյ անուն եւս կոչի : Իսկ գեօղն այն Դարոյնք կամ Դարոյնս այժմ քաղաքաւան լեալ գլուխ է ամենայն շինից ընդհանուր Բասենոյ եւ ամենայն երկրին ար ընդ մէջ Կարնոյ քաղաքի եւ Կարուց, վեց կամ եօթն ժամամիայն տարակաց յառաջնոյն . եւ է Հասան-գալէ կամ Հասանգալայ բերդաքաղաք փոքր» : (Այրարատ 19) : Անդ երկրորդ ծանօթութեան մէջ կը յաւելու Ալիշան. «Առ հինո՛րաց ի բժշկարանէ, կամ ի պատմութենէ Համասփիւռ ծաղկին՝ ոչ յիշի այս Դարոյն, այլ քաղում անգամ Դարոյնք Կոգովտի» : Կարծեա Տաշեան ²⁷ ալ հաւանած կը թուի այս նայնացումին, երբ կը գրէ. «Ուրիշ կար-

²⁶ Josef von Hammer, Asiat. Türkei, Rec. im Wiener Jahrb., Wien 1821, Bd. XIV. էջ 35.

²⁷ Գ. Օսկալդ, Երկրաբանութիւն Հայաստանի : Թարգմ. եւ ծանօթութիւններով ճախարաց Հ. Յ. Տաշեան : Վրեճնա 1933, էջ 234, ծն. 85 :

ծիք մը կ'ըսէ թէ այս Թէոդոսոսիոս բլրաբու-
 է Բասենի Դարոյնք կամ այժմու Հասանդա-
 լայ» :

Հոնիգմանն ²⁸ կ'ենթադրէ թէ «Եպիսկո-
 սոսական թեմերու ցանկին մէջ յիշատա-
 կուած Փասիան Եպիսկոպոսութիւն մըն էր
 անշուշտ Բասեան դաւառի մէջ, եւ իր հա-
 մանուն գլխաւոր քաղաքը՝ Բասեան, որ կը
 համարատեսիւանէ այժմեան Հասան-կա-
 լէի» :

Այիբշան իր ծանօթագրութեամբ կը գղտ-
 չացնէ՝ թէ ութեամբ մերձենալ «Համա-
 փիւս»ի պատմութեան տեղիքին, որմէ միան-
 դամայն օգտուած են ինչպէս կը տեսնուի,
 թէ Կարնեցին եւ թէ Չաքարիան . իսկ Հոնիգ-
 մանի Էնթագրութիւնը մատենագրութեան
 մէջ չունի իր հաստատուն հիմք :

Այս յտառջ բերուած հեղինակներու Էն-
 թագրութիւններէն եւ ոչ մին հաստատուն
 կոսան մը կ'ընծայէ այդ ամբողջին հին ա-
 նսան մասին . նոյնպէս մեծ նպաստ մը չեն
 մատակարարեր նաեւ այն բաղձաթիւ ուղե-
 գիրները, որոնք Փ.Չ. դարէն սկսեալ առիթն
 ունեցած են այցելելու Հասան-կայէն եւ որոնց
 գրեթէ լիաթիւ ցանկը տուած է Լինչ ²⁹ : Այդ
 ուղեգիրներէն մեծ մասը բաւականացած է

²⁸ E. Honigmann, Die Ostgrenze, էջ 196 :
 „Φασιανή ist zweifellos ein Bistum in dem Kanton
 Basean, und zwar seine gleichnamige Hauptstadt
 Basian (Basean), die dem heutigen Hasanqalé ent-
 spricht.“

²⁹ H. F. B. Lynch, Armenia, Travels and
 Studies, London 1901, հար. Բ. էջ 470—496.

տալ բերդին նկարագրութիւնը, դիրքն ու տեղը, իսկ հնախօսութեամբ նայնին գրեթէ օրատագած չեն անոնք: Ուստի մեզ կը մնայ կրկին հարց տալ, թէ ի՞նչ էր Հասան-Կալէի հին անունը:

Համմէթի ³⁰ Համեմատ Ուղուն Հասան (1451—1478) Սպիտակախոյից իշխանէն առած է Հասանկալա իր յորջորջումը: «Նա է որ ինչպէս Պարսկաստանի մէջ կառուցած է Հասանապատ քաղաքը, նմանապէս Կարնոյ մօտ Հասան-Կալէն»։ Բնականարար նոր հիմնարկութեան մը մասին խօսք կարելի չէ ընել, քանի որ իրականութիւնը բոլորովին այրապղ կը վկայէ, առ առաւելն վերանորոգման մը եւ երկարատեւ բնակութեան մը, ինչպէս կը հաստատէ Ալիշան. «Հասան ոմն մահմետական կառուցող մանաւանդ թէ նորոգող լինել բերդին յիւր անուն, եւ այս դէպքայ Ուղուն Հասանայ» (Այրաբատ, էջ 19)։

Ուղուն Հասանի տիրապետութենէն մի քանի տարի առաջ գրի առած է Թովմատ Մեծօփեցի իր Պատմութիւնը Լանկ-Թամուրայ եւ յաջորդաց խրոյց (Պարիս 1860), ուր նա Հասան-Կալէ ամրոցը կ'անուանէ, ինչպէս մեզ կը թուի, Աւնիկ։ Երզնկայի գրաւումէն լիտոյ Թիմուրլենկ կը վերադառնայ Պարսկաստան Կարին-Բայազիդ ուղիով։ Այդ ճանապարհի կարեւոր ամրութիւնը կը կադմէր Հասան-Կալէն. «Եկն ի վերին կողմն աշխար-

³⁰ Josef von Hammer, Geschichte des Osmanischen Reiches, Pesth 1835, հար. Գ. էջ 86.

հիս եւ նստաւ ի վերայ ամրոցին Բառենոյ
Աւնիկ կոչեցեալ. էառ զնա, եւ զիշխան նո-
րին Մսիւր անուն կապեաց, եւ ձ ոգի ի բեր-
դէն ի վայր ընկէց անօրէնն եւ մեռան: Եկն
ի վերայ գաւառին Արարատեան, աւերեաց
գաշխարհն ամենայն կողոպտելով յընչից,
նստաւ ի վերայ բերդին Բաղրատունոյ, էառ
զնա» (անդ, էջ 45—46): Երկրորդ անգամ կը
յիշէ Թովմաս էջ 82, ուր հակառակ ուղղու-
թեամբ Թաւրէզէն «Ասպահան եղբայր նորա
(Աքանդարին) եկն ի Բառեն եւ էառ զամուրն
Աւնկայ»: Աւելի մանրամասն նկարագրու-
թիւն մը ունի Ալիշան Թիմուրլենկի գրաւում ի
մասին. «Այլ բռնադոյնն Թուրք աշխարհա-
կալաց՝ Թիմուր-Լէնկ, որ զամենայն խոնար-
հեցուցանել ճգնէր, էառ քանդեաց նախ գա-
ւանն (4 Յուլ. 1394), ապա Երկար պաշար-
մամբ ի նեղ արկ եւ զրերդն անմատոյց. հո-
ղաբլուր բարձր քան գլխաբլուրն կանդ-
նեալ, փայտիւ եւ քարամբք եւ տղմով, յորմէ
քարածիզ մեքենայիւք բախէր եւ խանդարէր
զրերդն. եւ ելեալ անցեալ պաշարողացն մի
ըստ միոջէ ընդ բազում կամարակապս, յո-
րոց մին յիշի 300 կանգուն լայն, հասին յոտս
պարսպաց բերդին եւ սկսան խարխարել. եւ
զի ջուր եւս նուազեալ էր, եւ ոչ Թուրանայր
Թիմուր, յետ բազում անգամ պատգամու-
րութեանց, աղաչանաց եւ ժխտման, զիջաւ
բերդատէրն Մսիւր որդի Գարա Մուհամէտի
ցեղապետի Սեւախոյից, եւ արկեալ դաստա-
ռակ ի պարանոցն եւ սակը մերկ ի ձեռին,

էջ առ քոնաւորն (յՅդոստ. 16), որոյ խնայեալ ի կեանսն՝ առաքեաց զնա ի Սմբրդանա, եւ հինգ օր տօն կատարեալ անդ՝ յանձնեաց զամուրն յԱդլմիշ ոմն, եւ զնաց։ Բայց առ քէն վրիժուց ասէն ոմանք, արս հարիւր զահալէժ արար ի բարձանց բերդին։ — Յետ ոչ քաղուժ ամաց (1412)³¹ ի ժամանակի դեսպանութեան առ Պայաղէտ Սուլտան Օսմանեանց՝ դարձեալ եկն եւ աստ դադարեցաւ թիմուր. եւ յետ երկուց ամաց (1414)³¹ յիշի այլ բերդասպահ (Տուլատէր⁶), զոր վասն հաւատարմութեանն մեծարեաց յոյժ» (Այրարատ, էջ 28)։

Ըստ Այիշանի այս վկայութիւններն իրենց առարկայ ունին այն Աւնիկ ամրոցը, որ արդի աշխարհագրական քարտէսներու վրայ նշանակուած է Բասենի դաշտէն բաւական հեռու, անոր հարաւ-արեւելեան կողմը՝ Երասխի աջին, Ախդաղի եւ Գիւջիւր լեռներու միջեւ, Ուլուգերէ գետակին վրայ։ Այս

³¹ Թիմուրլենկի մահը տեղի ունեցած է 1405ին, հետեւորար այս թուականները չեն կարող ուղիղ ըլլալ, նաեւ տարածական վրիպակներ ալ չեն «Այրարատի» մէջ, այլ առնուած են անոնք «Cherefeddin Ali, Histoire de Timour-Bec, traduite en francais par Pétis de la Croix, Delf 1723» գործէն, որուն մէջ, ինչպէս Հրատարակիչն ուշադիր կ'ընէ հեղինակին Յառաջարանէն յետոյ, սպրդած է կարեւոր ժամանակագրական մեծ վրիպակ մը. Elle commence à la page 26 du premier volume, ou l'an de l'Hegire 761 est rapporté à l'an de Grâce 1369, au lieu de 1359. Նոյն սխալը շարունակուած է Պատմութեան շատ մը մասերուն մէջ, օր. հ. 1402—1405 դէպքերուն մէջ, ուր այդ թուականները տարուած են 1412—1415։

ամբոցին մանրամասն նկարագրութիւնը տուած է Կոխ³², զոր հետագայ համեմատութիւններու համար անհրաժեշտ կը նկատենք ներկայացնել այստեղ :

Բասենի դաշտին հիւսիս արեւելեան սահմանին վրայ վերջին գիւղը կը կազմէ Եաղան (Jaghan), որմէ հինգ ժամ հեռու հարաւ-հարաւ արեւելեան ուղղութեամբ կը գտնուի Աւնիկ ամբոցը : Արշաւախումբը կը մեկնի ուրեմն այդ գիւղէն դէպի Աւնիկ : Մէկուկէս ժամ ձիավարելէ յետոյ կը հասնին անոնք վտակ մը Ուլուգերէ : Գետակը կը հոսի հովտէ մը, որուն ձախակողմեան եղերքին վրայ տակաւ կը բարձրանան բլուրներ եւ երեւան կու գան կոնաձեւ բոլորովին սպիտակ ժայռեր, եւ որոնց ներքեւ կը գլտնուի ողորմելի գիւղ մը Թաուս (Թաւոնց) : Կը շարունակեն ճանապարհը նոյն ուղղութեամբ հովտին մէջէն : «Ի սկզբան գետահովիտը բաւական ընդարձակ էր, սակայն տակաւ տակաւ կ'անձկանար ան եւ հետզհետէ կը յաճախէին պալեր այնպիսի քանակութեամբ որ ստիպուած կ'ըլլայինք յաճախ մազլցել հասնելու համար մեր նպատակաւէտին : Անոնք երեւան կու գային մերթ սեպաձեւ կողերով եւ մերթ հսկայ զանգուածներով կը բարդուէին դարաձեւ վրայէ վրայ, կազմելով հրաշալի գեղանկար մը. եւ գե-

³² Karl Koch, Reise im Pontischen Gebirge und Türkischen Armenien, Weimar 1846, հար. Բ. էջ 337—342.

աակը կը բռնադատուէր ժախել ստէպ իր ընթացքը : Այդ նոր ուղղութեամբ ընթացանք կէս ժամ ալ : Եւ ահա յանկարծ մեր առջեւ կանգնած տեսանք հետաքրքրական քարաբերդն իր բովանդակ մեծութեամբ եւ դարմանալի տեսքով : Հիացումի եւ դարմանքի մատնուած մօտեցանք անոր եւ կիսաշրջան մը բոլորելով հասանք հանդիպակաց Աւնիկ գիւղը :

«Նեղ կիրճի մը վրայ, ամբողջին ճիշդ ետին, ուր քերդաբլուրը 600 ոտք գէպի երկինք ուղղաձիգ կը բարձրանայ, կային միայն մահմետականներէ բնակուած 60ի շափ տուներ, որոնք իրենց դարաձեւ ոճով տեղւոյն արդէն բնական գեղանկարին վրայ նոր գեղ մըն ալ կ'աւելցնէին : Այս տարակաց անկիւնին մէջ բնակիչները շատ աւելի հիւրասէր էին քան շատ յաճախուած գիւղերը մեծ պողոտային վրայ : Բնակիչները թէեւ իրենք գիրենք Օսմանլը կ'անուանէին, սակայն իրենց կողմով ու կերպարանքով հարապատ հայկական գրոշմն ունէին եւ միայն կրօնքով կը տարբերէին Եաղան գիւղի իրենց եղբայրներէն :

«Շատ յաճախ այցելած եմ օտար երկիրներ եւ շատ բան տեսած, սակայն նման ամբողջի մը ոչ մի տեղ հանդիպած եմ : Երկրախօսական կերպաւորումներ նաեւ այստեղ սակաւ բացատրութեամբ առաջ քերած են քլուրներ եւ լեռներ, բայց իրենց եղական այս ձեւերը կը պարտին ընդերկրեայ ուժե-

քուն: Երկիրն իսկ շատ մը տեղեր բացուած
 եւ անոր խորքին մէջ կազմուած պալեր՝ պա-
 դած դուրս են ժայթքեր նկարագեղ ժայռեր
 ներկայացնելու համար: Այսպիսի յառաջա-
 կարկառ դանդուած մըն է այս ժանեւոր լեռը,
 որուն վրայ հաստատուած են ժամանակին ամ-
 րոց մը տեղւոյն իշխանները: Յատակը կազ-
 մուած է գոյնզգոյն փշտիկաւոր, բոլորովին
 միաձոյլ կանաչագեղ արաստոյ քարէ մը,
 մինչ վերի մասը սեւակճեայ շեղջաքարէ եւ
 ուղղահայեաց բարձրացող եւ ցանցառ դան-
 դուածային հսկայ կտորներու բազմութենէ
 մը: Դէպի հարաւ, այսինքն գիւղի կողմը,
 լեռն՝ ինչպէս ըսուեցաւ, սեպածեւ հատածի
 մը նման ուղղաձիգ կը ձգուի վար, մինչ հա-
 կառակ կողմը, ուսկից ուղին կ'անցնի, որոշ
 հեռաւորութեամբ վրայէ վրայ կեցած պա-
 տուարներ կը կազմէ: Արեւմուտքէն կը
 միանայ իր մօտ բարձրացող բլուրին հետ,
 սակայն բոլորովին անջատ կը մնայ իր մէկ-
 երրորդ մասով եւ այս կողմէն բնաւ հնար չէ
 բարձրանալ: Արեւելքէն մինչեւ ստորոտը
 թէեւ ոչ մի բարձունքի հետ կապ ունի, սա-
 կայն վրայէ վրայ դարաւանդներ ունի, որոնց
 շնորհիւ եւ որոնց վրայ ժամանակին ճամբայ
 հարթած են, անտարակոյս ամենամեծ
 դժուարութիւններով: Լեռան կատարին վրայ
 կը բարձրանան 40—50 ոտք բարձրութեամբ
 իրարու կից երեք ժայռեր, որոնց շուրջը կա-
 ուցուած է վերնագոյն բերդը: Նոյն իսկ
 միջին ժայռը մասամբ փորած են եւ բնակա-

րանի վերածած : Աս հասարակ այն ամէն տեղ , ուր լեռք թէ արեւելեան եւ թէ արեւմտեան կողմը սրեւէ հարթ վայր մը ունեցած է , շահագործուած է . եւ այսպէս կարելի է բոտ ինքեան երեքկարգեան ամբողջներ դանդաղանել :

«Այլքին եւ հանապարհին գիտակ շինականի մը բնկերակցութեամբ սրտեցի լեռն ի վեր մազլցիլ , սրովհետեւ յատուկ ուղի մը գոյութիւն չունէր : Այժմեամի նման ստորով աւձեռքով կը մազլցէինք ժայռերն ի վեր , եւ յաճախ կը դարհուրէինք երբ մեր ետին ահագին անդունդը կը գիտէինք , ուր ամէն վայրկեան կարող էինք գահավիժիլ : Հիւսիսարեւելեան կողմը կը բարձրանար անջատ ժայռ մը եւ միայն իր խարխախով կապ ունէր ամբողջ լեռան հետ , եւ սրովհետեւ առիշեղ կ'իջնէր վար , կարելի էր անոր երկու երրորդ բարձրութիւնը ելլել : Այդ տեղէն իբր թէ , **ինչպէս կը պատմեն , կամուրջ մը եղած է** առաջին դարաւանդը անցնելու համար , եւ տակաւին որմերու զոյգն մնացորդներ կը տեսնուին :

«Այս առաջին դարաւանդը մինչեւ այն տեղ , ուր ժայռերը սեպաձեւ կը կտրուին , պատուած էր մասամբ կիսափուլ պարիսպով մը , սակայն ներքին շինուածներէ զրեթէ ոչինչ մնացած է : Ամենագլխի բուսականութեամբ օժտուած զառիվայր մը 40—50 աստիճան չեղութեամբ կը կազմէ բերդին այս առաջին մասին ներքին անջրպետը , միայն

հարաւակողմի գառիթափին վրայ կարելի է
ստքի կռուան գտնել: Կրկին մազլցի եւ
յափաթերս հասանք ամբութեան միջին
վայրը եւ որքան ալ շատ անհարթ գտանք
դայն, սակայն եւ այնպէս ամբողջ այս մասն
աւելի յատուկ դարաւանդ մը կը ձեւացնէր:
Մի քանի ժայռեր մասնաւորապէս հարաւա-
կողմը, կը շրջապատեն վայր մը եւ ուր կը
նշմարուէին որմածներու հետքեր: Այդ տեղ
ժայռերէն կաղմուած էր դար մը, որ իբր թէ
բնակութեան համար գործածուած էր, բայց
եւ որեւէ պատի հետք չտեսայ: Առաջնորդս
ցոյց տուաւ ինձ որմած փոս մը, որ կ'առաջ-
նորդէր մեծ ստորերկրեայ ներքնատուն մը,
որ հին ժամանակ իբր բանա ծառայած ըլլա-
լու է: Դարձեալ մասնանիշ ըրաւ ինձ տեղ
մը, ուր առաջ աղբիւր մը բխած եւ որ իբր
ջրամբար գործածուած ըլլալու է: Շատ
դարմանալի պիտի ըլլար, եթէ այդ տեղ իրա-
պէս աղբիւր մը գոյութիւն ունեցած ըլլար:

«Վերին ամբողջը, որ լեռան կատարը կը
բռնէ, մասամբ միայն հարթ է, եւ կը տարա-
ծուի վերոյիշեալ երեք ժայռերու շուրջը:
Այստեղ ալ կարելի չէ որոշ բան մը դանա-
ղանել, թէեւ որմերու բաւական մնացորդ-
ներ աչքի կը դարնեն: Առաջնորդս այն մա-
սերը որոնք առ հասարակ տակաւին մնացած
էին, մզկիթի մը աւերակները կը համարէր:
Քար մըն ալ արձանագրութիւն մը ունէր
«Ա.Լ.Ա.Հ» արաբական գրով: Արեւմտեան
ժայռի կողմը կար 30 չափ խորութեամբ վի-

մափութ դուք մը, որ ճեղքի մը հետ, որ քարին խորքը կ'աներեւութանար, յարաբերութեան մէջ էր. կը պատմուի թէ ամէն Ուրբաթ՝ մահամտականներու նուիրական օրը, ջրով կը լեցուի» :

Նկարագրելէ յետոյ թէ ինչպէս վերին ամրոցէն մի քիչ վար դառիթափի մը վրայ, ուր կ'աճի վայրի վարդ մը, հիւանդներ չուաններով եւ այլ միջոցներով վեր կ'ելլեն, անհնարին դժուարութեամբ, այդ տեղ իրենց գրգռիչներէն ծուէն մը կապելու համար վարդի ճիւղերուն, կը շարունակէ. «Երկար ժամեր պէտք էին այդ եզական ամրոցին վայրավատին կէտերը մի առ մի դիտելու համար, որքան ալ չնչին աւերակի մնացորդներ դտայ այնտեղ, սակայն անոր առանձնայատուկ դիրքն ինձ բոլորովին գրաւեց: Անոր կատարէն նաեւ տեսարանը հրաշալի էր, որչափ ալ մարդու հայեացքը շատ հեռուներ չէր կարող թափանցել: Հիւսիսային կողմը կը տարածուէր մեծ հովիտն իր կրային, բայց դալարապատ բարձրաւանդակներով. եւ հետուն ներքին Բասենը, որ կրկին բարձր սարերով կ'եզրափակուէր: Դէպի արեւելք կարող էի Ուլուդերէ վտակի ընթացքը մինչեւ իր տկնադրիւրը հետապնդել, սակայն անարի լեռ մը իր խրոխտ՝ հաւանօրէն խտաքար ժայռերով, որ Աւնիկ է. կը կոչուէր, կը խափանէր աւելի հեռուներ դիտել. եւ անտարաձոյս նա կը միանար այն հսկայ՝ Արածանի-Քրասի ջրարաչի Շահէօլ կոչուած լեռներու

հետ : . . . Արեւմտեան կողմը կը բարձրանար ընդ մէջ Աւլուղերէի եւ Երասխի աննշանակ բարձունք մը , որ սակայն արդեւք կ'ըլլար աւելի հետաւոր փայրեր գննելու : Իսկ հարաւ կանգնած էին հանդիպակաց կճեաց բարձունքները : Լեռը թէեւ շատ քիչ տեղեր ունէր հողով ծածկուած , սակայն բուսակա- նութեան կողմէ շատ հարուստ էր» :

Նոյն հեղինակը կու տայ նաեւ Հասան- կալէի նկարագրութիւնը միեւնոյն գործին մէջ (էջ 322—324) , որմէ յարմար կը տեսնենք յառաջ բերել այն մասերը , որոնք կերպով մը կը լրացնեն Ալիշանի եւ Սարգիսեանի համադրատիկերը :

«Հասանկալէ ամբոց մըն է , կամ աւելի ճիշդ՝ էր , որ Կարին-Թաւրիզ տարանցիկ մեծ ճանապարհին վրայ կ'իջիւէ . եւ իբրեւ այսօր ալ այդ կարեւոր փայրը ձգած աւերակ վիճակի մէջ , կարծես բնաւ հարկը չեն տեսներ , իրենց երկիրը օտար թշնամիի դէմ պաշտպանելու : Նա կը գտնուի ատաջակարկառ ժայռի մը վրայ դէպի հիւսիս երկարած դուռը Կիրեճլիդազ կոչուած լեռնաշղթային եւ այն՝ անոր արեւմտեան աւելի հարթ կողմին վրայ , որ առիշեղ տակաւ առ տակաւ կը բարձրանայ (դաշտի երեսէն մինչեւ 300—400 սաք բարձրութեամբ) բլուր մը կազմելով :

Նա շրջապատուած էր կրկին պարխապով, որ այժմ աւերակոյտի վերածուած էն. միայն անոնց գուռները դեռ կանգուն կը մնան իրենց փեղկերովն իսկ: ... Քաղաքը չունի ոչ մի հետաքրքրաշարժ շէնք, այլ միայն մղկիթ մը սպիտակ աշտարակով, որ հեռուէն Բասենի դաշտին ամէն կողմէն կը տեսնուի: Տուներն առ հասարակ լաւ են, կը գտնուին նոյն իսկ երկյարկանի բնակարաններ եւ նաեւ չեն պակսիր այնպիսիներ, որոնք յեցած բլուրի կողքին, հարազատ հայկական-վրական ոճով, կարծես լերան կողքին միայն ծա- կեր ըլլային:

Քաղաքին վրայ կ'իշխէ բերդը, որ կը թուի թէ վաղուց ի վեր կործանած է եւ տա- րուէ տարի աւելի եւս կը խարխալի: Ռուս- սերն երբ Խորադան անոր եւ մտադիր էին հաստատուիլ այն տեղ, ուղեցին բերդը վե- րականդնել անոր ռազմագիտական կարեւո- րութիւնը նկատի ունենալով. այդ գործու- նէութեան հետքերը տակաւին անջինջ կը մնան:

Մինչ լեռը՝ արեւմուտքէն թէեւ նոյնպէս սեպածեւ, բայց ոչ ժայռերէ ընդհատուելով, առիշեղ կը կարկառի ներքեւ, հարաւ եւ արեւելեան կողմը կարծես ժայռերու բար- դերէ կազմուած ըլլար, որոնք եղական ձեւով իրր սրածայր սպառաժներ եւ կամ բաղման- կիւն զանգուածներ կը ներկայանան մեր աշ- քին: Կը թուի նոյն իսկ, որ անյիշատակ ժամանակ մը այնպիսի ստուար կտորներ սա-

Հաժ ինկաժ ըլլան : Դէպի հարաւային եւ արեւելեան կողմը միջնաբերդը կ'երկարի վար տարածել կազմուած ժայռերու միջեւ եւ մի քանի առաջակարկառ սրածայրեր իբրեւ աշտարակ դործածուած են եւ տակաւին կանգուն կը մնան մասամբ անոնց որմերը : Ընդերկրեայ հոլովոյթի ժամանակ, երբ ժայթքումը տեղի ունեցած է, ինչ ինչ ժայռեր այնպիսի դիրքեր ստացած են, որ պահանձաւներ երեւան եկած են. նման կամարակապ անձաւ մը կը դանուի լերան ճիշդ մէջտեղը : Դա ժամանակին իբր բնակարան դործածուած պիտի ըլլայ, եւ որմած արահետ մը կ'առաջնորդէ մինչեւ անոր մուտքը : Նոյնպէս լերան ստորոտին վրայ անհեթեթ դանդուած մը դէպի մէկ կողմ առկաիս հակուած ըլլալով կը կազմէ գոգ մը, ուր կարելի է ապաստանիլ հովի եւ անձրեւի ժամանակ, բայց քարայր մը, ինչ որ Համիլտոն կ'անուանէ, ես չգտայ» :

Այս երկու բերդերու տեղերուն եւ դիրքերուն հետ ծանօթանալէ յետոյ, դիւրին կ'ըլլայ համեմատութեան դնել զայն այն նկարագրութիւններու հետ, զոր կ'ընծայեն մեզ հնագոյն ուղեգիրներն ու պատմագիրներն Աւնիկ ամրոցի մասին : Վերն առաջ բերինք Աւնիկի պաշարման մասին Ալիշանի մէկ նկարագրութիւնը, զոր նա քաղած է Շերեֆեդդինի «Պատմութիւն Թիմուր-Բեկի»³³ եր-

³³ Cherefeddin Ali, Histoire de Timour-Bec, traduite en françois par Pétis de la Croix, Tome 1—IV. Delf 1723.

կէն, առանց սրուշապէս աղբիւրը մատնա-
նշելու: Շերեֆեդդին շատ յաճախ առիթ ու-
նեցած է իր գործին մէջ Աւնիկ ամրոցը յի-
շելու, որով բարեբախտութիւնն ունինք այդ
տուեալներուն վրայ յեցած տեղադրելու եւ
սրուշելու այդ ամրոցին յատուկ վայրը եւ
նաեւ դիրքը: Առ այս պատշաճ կը տեսնենք
այս պատմագրին վկայութիւնները Աւնիկի
մասին մի առ մի առաջ բերել եւ հաստատել
թէ անոնք կը վերաբերին Հասան-Կալէին եւ
ոչ թէ արդի Աւնիկի՝ ձորամիջի բերդին:

Թիմուրլենկի բովանդակ արշաւանքնե-
րու ժամանակ գէպի Հայաստան, առանձնա-
պէս երեք վայրեր յիշատակութեան արժանի
եղած են. Ալադադ (Ծաղկոտն), որ սաղմա-
դիտական սեղեղծերու կենդրոնավայրը կը
կազմէր, ուսկից կը բաժնուէին հարաւ, հիւ-
սիս եւ արեւմուտք սաղմուդիները. Իւչ-Քի-
լիսէ (հին Բադաւան)-Վան, Իւչ-Քիլիսէ-
Մուշ եւն. Բ. Իւչ-Քիլիսէ-Ալաշկերտ-Հա-
սան-Կալէ-Էրզրում. Գ. Իւչ-Քիլիսէ-Երեւան
կամ Իւչ-Քիլիսէ-Սուրմալու-Կարս եւն: Եր-
կրորդ Ղարաբադ, որ իր հանդատավայրն
եղած էր: Երրորդ Աւնիկ, որ գէպի Փոքր
Ասիա արշաւանքներու մեկնակէտն եւ վեր-
ջակէտը կը կազմէր: Եւ այս պատճառաւ
ամէնէն աւելի յեղեղուած է այս ամրոցիս
անունը Շերեֆեդդինի մօտ:

Թիմուրի առաջին արշաւանքի նպատակը
կ'ըլլայ գէպի հայկական միջնաշխարհը,
զրաւել սաղմուդիները զանց առնելով ամուր

կէտերը : Ըստ այսմ «Թիմուր կը մեկնի Թաւ-
րիզէն Նախիջեւան, զոր գիւրաւ կ'առնէ եւ
յետոյ կ'ուղղուի դէպի արեւմուտք *Alatac*[՝]
Ծաղկոտն գաւառը, ուր բանակ կը դնէ եւ
աւարի կ'ենթարկէ շրջակայ երկրին *Aidin*ի
այժմ Բայազիդի բնակիչները : Կը շարունակէ
ճանապարհը եւ կը հասնի *Avenic*[՝] Աւնիկ,
որ կ'իշխէր Մըսըր Կարա Մէհմէդի որդին :
Կողոպուտէ դերծ չեն մնար այս գաւառին
բնակիչները լեռներու եւ դաշտերու վրայ :
Առանց բերդը գրաւելու փորձ ընելու կը խա-
ղայ յառաջ դէպի Կարին, զոր կը սլաշարէ
եւ կը գրաւէ : Ուսկից կը մեկնի Մուշ, յե-
տոյ Ախլաթ եւ Աղլջաւուղ եւ ապա Վանայ
ծովակն արեւմուտքէն դէպի հիւսիս-արեւելք
ուղղութեամբ բոլորելով կը հասնի *Bend*
Mahi, ուսկից դարձեալ կու գայ Ալադաղ,
Abara Serai դաշտը, ուր բանակեալն էր»
(Հատ. Ա., էջ 432—437) :

«24 Յունիս 1394ին Թիմուր Իւշ-Քիլի-
սէէն կ'երթայ Այդին, ուր ստանալով տեղ-
ւոյն իշխանին հպատակութիւնն ու մեծամեծ
ընծաները, նոյն գիշերն իսկ կը վերադառ-
նայ Իւշ-Քիլիսէ : Այստեղ կը գտնէ նա
Երզնկայի տէրը Թահարտէն իշխանը, որ
եկած էր իր հպատակութիւնը յայտնելու
տիեզերակալին, մինչդեռ Մըսըր Կարա Մէ-
հմէդի որդին առ ոչինչ գրած էր Թիմուրի
հրաւերը : Այս պատճառաւ աշխարհակալը
կ'որոշէ տիրանալ անոր ամուր քաղաքին :
Կը հրամայէ Միրզա Մէհմէդ սուլտանին

Երթալ գրաւել Աւնիկ . ինքը կու գայ Ալաշ-
 կերտի դաշտը , ուր կը բանակի , սակայն Եր-
 կար չի մնար . փութով կ'աճապարէ Քէօսէ-
 դաղի (Սուկաւ) լերան ուղեգծով (Բասեն) ,
 Երկու օրէն կը հասնի Աւնիկ , Միւրդա Մէհէ-
 մէդէն առաջ , ի ձայն փողոյ եւ թմբկի : Յու-
 լիս Էին կը ձեռնարկէ քաղաքի պաշարման
 եւ բուռն յարձակումով մը կը տիրանայ պա-
 րիսպին եւ քաղաքին : Մըսըր կը ստիպուի
 իր սաղմիկներով միջնաբերդը քաշուիլ , որ
 կառուցուած էր բարձր եւ սեղ լերան մը
 վրայ , որուն բոլոր այն անցքերը , ուսկից
 հնար էր վեր ելլել , փակած ամրացուցած
 էին եւ շրջապատած պարիսպով մը այն
 կողմը , որ կ'իյնար լերան դառիթափին վրայ .
 նայնպէս հզօր կերպով դօրացուցած մուտքը՝
 դուռը : Մըսըր վճռած էր մինչեւ վերջ
 պաշտպանել ամրոցը : Թուժանի հրամանա-
 տարները եւ բանակի քաջագոյնները հե-
 տիտան իրենց վահաններովն պաշտպանուած
 կը փորձեն բարձրանալ մինչեւ դուռը , որուն
 վրայ յարձակում մը կը գործեն . միւս կողմէ
 ամրոցը շուրջանակի պաշտրելէ յետոյ
 թմբուկներու եւ ծնծղաներու դափահարումի
 հետ խոյերն ու պաշարման գործիքները կը
 բախեն պարիսպները եւ այրուձին ալ կը
 բարձրացնեն մինչեւ պատնէշներու բարձրու-
 թեան , որպէս զի նետահարեն այն մարտիկ-
 ները , որոնք պիտի համարձակէին բար-
 ձունքներէն արգելք հանդիսանալ իրենց վե-
 րելքին :

«Յուլիս Տին Մըսըրի կողմէ պատգամաւոր մը կու գայ հաշտութիւն խնդրելու համար : Թէեւ կը շնորհուի այն , սակայն Մըսըր կը նախընտրէ անձնատուր չըլլալ : Երկրորդ օրը Թահարտէն իշխանը կը ջանայ յորդորել ամբողջին տէրը անձնատուութեան , բայց ի դուր : Մըսըր երկրորդ անգամ իբր պատգամաւոր կ'ուղարկէ իր մատաղատի որդին եւ մերժաւոր աղգականնէն Սետիլմիշ : Դարձեալ ապարդիւն : 7 Յուլիսին կը հասնի Միրզա Մէհմէդ , այդ գիշեր զինուորները կը փորձեն բարձրանալ ուղղակի դէպի լերան կատարը , կամարակապներու ստորոտէն , ուր յարձակում մը կը գործեն , որ մինչեւ անուշտ կը տեւէ . . . : Թիմուր պաշարումը կը դժուարնէ եւ յարձակումը կը սաստկացնէ , քարածիգ մեքենաներով կը բախէ պարիսպները ուժգին եւ լերան վրայ բաղձաթիւ տուներ : Մըսըր այս անգամ իր մայրը կ'ընտրէ իբր պատգամաւոր հաշտութեան համար : Թէեւ մեծ ընծաներով եւ ներման խոստումով նա կը վերադառնայ իր որդւոյն մօտ , սակայն Մըսըր նորէն կը յամառի պաշտպանել ամբողջը եւ անձնատուր չըլլալ :

«Թիմուր կը հրամայէ տեղւոյն վրայ բլուր մը կանգնել նոյն բարձրութեամբ : Չինուորներն երեք օր հեռաւորութեամբ կ'երթան ծառեր կը կտրեն ու կը բերեն , քարով , հողով ու փայտով կը կաղմուի քիչ ժամանակէն բլուր մը բարձր քան ամբողջը . ուսկից քարընդէց մեքենաներով սաստկակոծ կը կոծեն ,

այն աստիճանն աստուծոյ թեամբ որ լեռն կը
թնդար իր հիմէն : 30) Յուլիսին պաշարուած-
ները նեղուած ջուրի պակասութենէն , կը
մտարեն դուրս բոլոր աւելորդ բնակիչները
քաղաքին : այժմ կը մնային ամբողջին մէջ
սպաները եւ պահապանն զօրքը : Մըսրը կը
շարունակէր պաշտպանութեան գործը : Իսկ
խայերն ու մեքենաները կը գործէին անդա-
դար եւ մեծ աւեր առաջ կը բերէին : Մըսրը
չորրորդ անգամ իր տեղակալը կ'ուղարկէ
Թիմուրի , որ դարձեալ կը խոստանայ ներել
իրեն եթէ անձնատուր ըլլայ : այս անգամ ալ
կը նենգէ Մըսրը :

«Գումարտակ մը մեր քաջ զինուորներէն
յատաջացած ըլլալով լերան կամարակապ-
ները եւ կտրած անցած նեղ արահետներ եւ
հասած դժուարժեքներէնալի տեղեր , կը մնայ
այն գիշեր՝ այդ տեղ : Սոյա Շահին , որ ա-
նոնց մէջ էր , իր 7 զինուորներով կը յառա-
ջանայ , կը բարձրանայ ուրիշ կամարակապ
մը եւ կը հասնի բերդին պարիսպին ստո-
րտան : անմիջապէս հրանչան մը կու տայ բա-
նակին : Արդունչահ եւ Ամանչահ տեսնելով
զայն իսկոյն կը բարձրանան մի քանի քաջ
մարտիկներով նոյն տեղը : Մինչ այդ՝ պաշա-
րուողներէն կը նշմարուին հակառակ մթու-
թեան եւ յարձակումի կ'ենթարկուին : Աման-
չահ ծանրապէս կը վիրաւորուի եւ կը ստի-
պուի վերադառնալ բանակ : Արդունչահ եւ
միւս քաջերը կը բարձրանան ուրիշ ժայռա-
կամար մը , որուն լայնութիւնն էր 300 կան-

դուն. Եւ այսպէս կը հասնին միջնաբերդին պարիսպին ներքեւ: Կը սկսին գործի. կացինով, քարհատով, մուրճով ու բրնձով քիչ ժամանակէն կը փլցնեն պատը եւ կը յարդարեն բացուածք մը նեցուկներով: Սպաներն ու սահապան դօրքը տեսնելով թէ այլ եւս ամէն բան կորսուած է իրենց համար, չեն ուզեր դիմադրել. կը լքեն իրենց առաջնորդը, ոմանք յուսահատ կը նետուին անդունդն ի վար. իսկ մնացածները բարձրածայն կ'աղաղակեն ու կը բողոքեն Մըսրրի դէմ, ըսելով թէ իրենք անձնատուր պիտի ըլլան: Իշխանը կը ջանայ իր մարդիկը հանդարտեցնել եւ այս անգամ հաշտութեան համար իր մայրն ու որդին կ'ուղարկէ Թիմուրի, որ մօր մը աղի արտասուքներէն զգածուած կը խոտաւնայ ներել եւ կեանքը շնորհել: Մըսրր բռնադատուած վերջապէս կը լքէ ամրոցն եւ կ'իջնէ ներքեւ վզին պատած պարանմը եւ մերկ սուսեր ի ձեռին» (Հատ. Բ. գիրք Գ. էջ 298—311):

Թիմուր ամբողջը կը յանձնէ Ատրլմիշ դօրավարին եւ անոր գրաւման առթիւ կը կատարէ յաղթութեան տօն մը լի խրախճանքով, որ կը տեւէ հինգ օր: 1394 Օգոստոս 21ին կը մեկնի Ալադադ եւ կը դիմէ Այդին = (Դարիւնք) նշանաւոր բերդին դէմ. կարճատեւ պաշարումէ մը յետոյ տեղւոյն տէրը Բայադիդ կը հպատակի եւ ներման կ'արժանանայ եւ վերստին կը հաստատուի իր նախկին տէրութեան մէջ (տնդ, էջ 313—315):

Այստեղ Յաղկոտն գաւառի մէջ մեծ հանդէսներ կատարելէ յետոյ կը մեկնի Վրաց գէմ, նախ Կարս, ապա Տփղիս (անդ, էջ 315—317) :

Վրաստանի արշաւանքէն կը դառնայ Աւնիկ, ուր կը գտնէ զօրավար Ալլահադ : Այս տեղէն կ'ուղղուի Կարին—Երզնկա նուաճելու համար Սերաստիան (անդ, Հատ. Գ. Գիրք Ե., էջ 263) : Դարձեալ թիմուր 1402ին գարնան Վրաստանէն կու գայ Աւնիկ, ուր կը մնայ Երկու ամիս սպասելով արատգամաւորներու վերադարձին, որոնք գացած էին սուլտան Բայազիդի : Յետոյ կը մեկնի Կարին, ուր կու գան կը միանան իրեն զօրավարներ իրենց բանակով Ալադադ—Աւնիկ ճանապարհով (Հատ. Գ. Գիրք Ե., էջ 410—412) :

Միրզա Մէհմէդ՝ թիմուրի արտի հատորը, երբ կը մեռնի, գիակը կը փոխադրուի նախ Աւնիկ եւ ապա Սուլտանիա (Հատ. Գ., էջ 69—70) :

Թիմուր՝ սուլտան Բայազիդի յաղթելէ եւ անոր բովանդակ ասիական Երկիրը նուաճելէ յետոյ, կը մտադրէ դառնալ Աւնիկ, կը հրամայէ արքունի բնտանեաց անյապաղ գալ միանալ սոյնտեղ : Ինքն իր բովանդակ բանակով Երզնկա—Կարին ուղիով կու գայ Աւնիկ եւ կը պատուիրէ նաեւ իշխաններու եւ զօրավարներու գալ հոն տիկիւններէ առաջ : Իշխանուհիները թաւրիղէն կը մեկնին եւ երբ Աւնիկ կը հասնին, կը լսեն Մէհմէդի մահը, թուիս կը զգենուն եւ բոլոր արքունիքն ու

բանակն առհասարակ կ'ողբան վաղաժամ մահը քաջ Մէհմէդի եւ նուիրական հոգեհացով մը կը նուիրադորժեն անոր յիշատակը (անդ , էջ 80—86) :

Շերեֆեդդին կը վերջացնէ իր տեղեկութիւններն Աւնիկի մասին հաղորդելով մեզ , թէ «Երբ Թիմուր կը վերադառնար իր մայրաքաղաքն Արդեբիլի եւ Միանայի վրայէն անցնելով , կը մտնէ Սերճեմ , ուր ընդ առաջ կու գայ իրեն Աւնիկի իշխանը Դուլադայ Բեկ» (անդ , էջ 151) :

Թովմաս Մեծսփեցւոյ Աւնիկի գրաւումի մասին համառօտ յիշատակութիւնը եթէ լրացնենք Շերեֆեդդինի մանրամասն նկարագրութեամբ , կ'ունենանք հետեւեալ հաստատուն իրողութիւնը՝ թէ Աւնիկ նոյն է Հասանկալէի հետ եւ ոչ մի առնչութիւն ունի արդի Աւնիկ քերդին հետ :

Վերն յիշատակեցինք թէ Լենկթիմուրի արշաւանքները տեղի ունեցած են Բայազիդ-Ալաշկերտ-Հասանկալէ-Կարին ուղեգծով . արդ Շերեֆեդդինի տեղեկութիւնները լիապէս կը հաւաստեն այդ բանը Քէօսէդաղի՝ Սուկաւ լեռան , յատկանշական յիշատակութեամբ : Թիմուր Ալաշկերտէն Քէօսէդաղի անցքէն կը դիմէ Աւնիկ = Հասանկալէ երկու օրէն , ճիշդ այն դժով , որով արդի Կարաանի եւ նաեւ ռադմադիտական ճանապարհը կ'անցնի : Ալաշկերտ-Քէօսէդաղ-Ամրադոմ-Չորանքէօփրիւ-Հասանկալէ հետաւո-

բութիւնն ըստ զօրավար Գարգանի ³⁴ Երեւանն ժամ է կամ Երկու օր:

Իսկ այժմեան Աւնիկի մօտէն կամ ստորոտէն չ'անցնիր ընդարձակ ուղի մը, ուսկից կարող ըլլային կարաւաններ եւ բազմամբօխ բանակներ երթելէկել. կայ այժմ՝ արահեա մը, ուսկից անցնելու համար հարկ էր տեղ տեղ նայն իսկ մաղլցել, ինչպէս Կոխի նկարագրութեանէն այնքան պայծառ կը տեսնուի: Յետոյ ո՞ւր կարելի էր այդ աշխարհաժողով բանակներու, նախարարներու եւ արքունի տան բովանդակ բազմութիւնը պարփակել արդի Աւնիկի ցից դարաւանդներու վրայ: Մինչդեռ Բասենի ընդարձակ եւ համատարած դաշտն եւ Հասանկալէի քաղաքին եւ բլուրին լայն հարթավայրերն ամէն տեսակէտով ձեռնառու են այդպիսի հոծ բազմութիւն մը իր մէջ ամփոփելու եւ նաեւ բիրաւոր բանակներու խնճոյքի եւ աշխարհաժողով հանդէսներու յարմարագոյն վայր մ'ընծայելու: Արդի բերդը կարաւանի ուղիէն բոլորովին մեկուսի կը գտնուի, մինչ Շերեֆեղդինի Աւնիկը շարունակ Թիմուրի արշաւանքներուն գլխաւոր անցուղարձի հանգույցը կը կազմէր, եւ իբրեւ այդպիսի միայն ու միայն Հասանկալէն կարող է ըլլալ:

Այս նայնութեան ի նպաստ ունինք աւելի

³⁴A. de Gard ane, Journal d'un voyage dans la Turquie d'Asie et la Perse, 1807—1808, Paris et Marseilles, 1809 թարգմ. Յ. Յակոբեան, Ուղեգրութիւններ, հատոր 2. էջ 88—135, հմմտէ էջ 98—99:

կանխադայն ժամանակներէ վկայութիւններ ,
որոնցմէ կարեւորագոյնները կը փութանք
այստեղ յառաջ բերել :

Շերեֆեղղինէն երկու տասնեակ տարի-
ներ յառաջ դրի առած է սպանիացի նշանա-
ւոր ուղեգիր մը՝ Ռույ Գոնցալեսի գի կլավի-
խոյ ³⁵ , իր ուղեգրութիւնը գէպի Սամալ-
ղանդ , Լենկթիմուրի արքունիքը : Այն ուղին ,
դոր նա այնքան մանրամասն եւ ճշգրիտ կը
նկարագրէ , կը կազմէ արդի կարաւանի
գիծը՝ Տրապիզոն—Երզնկա—Երզրում—Անիկ—
Մակու—Խոյ եւն : Հասանկալէէն գէպի Պարս-
կաստան երկու ուղիներ կան , մին Քէօփրիս—
քէօյ—Այաշկերտ—Բայազիդ—Պարսկաստան ,
միւսը՝ ինչպէս Բոթուր ³⁶ կը նկարագրէ
«Հասանկալէէն—Պարսկաստան գիծը կ'ուղ-
ղուի գէպի արեւելք Երասխի ձախ ափին եր-
կայնքին՝ կը հասնի մինչեւ Ախուրեան—Երասխ

³⁵ Ruy Gonzalez de Clavijo, Historia del gran Tamerlan, e itinerario, Seville, 1583. *Անդղերէն թարգմ.* Embassy to Temerlane, 1403—1406, trans. from the Spanish by Guy Le Strange with an Introduction, London, 1928. Հայերէն թարգմ. Յ. Յա-
կոբեան, Ուղեգրութիւններ, հատոր Ա. Երեւան 1932,
էջ 63—146, հանդերձ ծանօթութիւններով :

³⁶ Felix de Beaujour, Voyage Militaire dans l'Empire Othoman, Tome II. Paris 1892 p. 89. La route de la Perse se dirige à l'est, et côtoyant l'Araxe sur sa rive gauche jusqu'à son confluent avec l'Harpazous, vers le fort de Bairamlou, elle s'élève par le monastère de l'Ekmiazin jus'qua la forteresse d'Erivan, ou bien laissant à gauche cette forteresse, elle va passer le Zirma vers les ruines d'Artaxate, et descend avec l'Araxe jusqu'au fort d'Abas-Abad, audessous de Nakchivan etc.

խառնուրդը՝ Բայրամչու բերդը եւ ապա էջմիածին-Երեւան-Պարսկաստան։ Կլաւիխոյ Երզրումէն Սամարղանդ ուղեւորութեան այս վերջին ուղին ընտրած է գէթ մինչեւ Բայրամչու-Կոդր եւ ապա Իզդիր-Բայազիդ-Մակու։ Վերադարձին կտրած է Խոյ-Դիազին-Ալաշկերտ-Հասանկալէ գիծը։

Կլաւիխոյի դործին Հայաստանի վերաբերուած մասերը թարգմանուած են Յ. Յակոբեանի կողմէ «Աղբիւրնիւ Հայաստանի եւ Անդրկովկասի Պատմութեան, Ուղեգրութիւններ Ա. Հատորի մէջ, Երեւան 1932, էջ 65—146։ Յառաջ կը բերենք մեր նխածին հայոց կտորները։

«Յաջորդ օրը Հինդչարթի մայիսի 22ին մեկնելով Երզրումից, մենք գիշերեցինք Պարթիւր Ջաւան (Partir Javan) գիւղում, որ գտնւում է Աւնիկ քաղաքի սահմանում³⁷։

³⁷ Թէ Le Strange եւ թէ Յ. Յակոբեան իրենց ծանօթագրութիւններու մէջ (անգ., էջ 118) Պարթիւր Ջաւան կը նայնացնեն Հասանկալէի հետ, այն սրտաճառարանութեամբ թէ թուրքերը դայն կոչած են Ջիւան կալէսի։ Սակայն այս տաթիւ բնաւ նկատի չեն տանք Կլաւիխոյի ուղեգիծին նկարագրութիւնն ու ընթացքը, ուսկից յայնապէս կը տեսնուի թէ Կլաւիխոյ Հասանկալէն կոչած է միշտ Աւնիկ, հետեւաբար Պարթիւր Ջաւան գիւղը պէտք է այլուր սրտնել։ Աւ. քանի որ նշանատուր ուղեգրին համեմատ այս գիւղը Աւնիկի սահմանում գտնուում է, մեզ կը թուի թէ այդ անուանամենամերձաւոր հնչիւնը կը ներկայացնէ արդի Պատիճվան կամ Պատիժվան գիւղը, որ իրապէս Հասանկալէ քաղաքին սահմանում կը գտնուի եւ Կարաւանի ճանապարհին վրայ Քէօփրիւ-Քէօլի մօտերը, Հասանկալէէն հազիւ մի քանի մղոն հեռու։

Այս վերջինը մի շատ դժուար վայր է, ունենալով իր յատուկ կառավարիչը որովհետեւ դա հայերի ձեռքումն է, բայց շրջակայ հողամասերը պատկանում են մի Չաղաթա պնտականի, որի անունն է Դուլադէյ Բեկ (որի մասին պիտի խօսենք վերջէն)։ Ուրբաթ օրը մենք եկանք մի գիւղ Իսչու (Ischu) ³⁸ կոչուած, մենք այստեղ մնացինք այդ գիշեր, ինչպէս նաեւ ամբողջ շաբաթ օրը․ գիւղացիները հայեր էին։ Կիրակի շաբունակելով հասանք մի տեղ Դելիլերքենդ ³⁹

³⁸ Յակոբեան (տե՛ս, էջ 119) կը կարդայ Իսչու, եւ կը նայնայնէ Իլիջայի հետ «տաք հանքային ջուր, որ դանում է այդ մասերում»։ Համբաւաւոր Իլիջան Կարնոյ արեւմտեան կողմն է․ ամէն պարագային Յակոբեան զայն իր աչքին առջեւ չունի, սակայն այս անունով յատուկ տեղւոյ անունը մը Բառենի մէջ մեզ ծանօթ չէ։ Քէօփրիփէօյի մօտակայքը թէեւ կը գրտնուի հանքային ջուր մը, սակայն չենք կարող ոչ հնչալան տեսակէտէ եւ ոչ ալ աշխարհագրորէն միացնել Կլաւիխայի Իսչուին հետ։ Վերջինս ըստ Ուղեգրին Պատիճմանէն միօրեայ հեռաւորութիւն մը պիտի ունենայ, ուստի հաւանաբար արդի Աղարի մօտերը պէտք է դանուի։ Ալիշանի համեմատ Աղարի մօտ կայ (համառէ Այրարատ, էջ 32) Իսղի-սու գետակ մը եւ գիւղ մը։

³⁹ Սարանջ եւ Յակոբեան (տե՛ս, էջ 119) հրատարակած արտաքին նմանութենէն Դելիլ-Բարայի եւ Դելիլերքենդի համարած են նոյն։ Սակայն վերջինս ըստ նկարագրութեան Կլաւիխայի պէտք է որ Երասխի ձախափին գանուի, որովհետեւ Դելիլերքենդէ մեկնելէն յետոյ է որ առաջին անգամ Երասխ գետին կը հանդիպին ուղեւորները․ «Մենք թողինք Դելիլերքենդը եւ գիշերեցինք բացօթեայ, հասած լինելով մի մեծ գետի եզերքը, որ կոչուում է Արաղ (Արաքս)»։ Դելիլ-Բարա կը դանուի Երասխի աջակողմը, ուր հասնելու համար անհրաժեշտ էր որ գետն անցնէին։ Դելիլերքենդ հաւանաբար անհետացած է պատմութեան ասպարէզէն տեղի տալով նոր տեղանունի մը։

կոչուած , մի անուն՝ որ նշանակում է խենթերի գիւղ , սրովհետեւ այս գիւղը բնակողները բոլորն էլ խոյամ հաւատաքին պատկանող ճգնաւորներ են , որոնք այստեղ քաշիչ տնուներ ունին» : . . . (Այս գերփիչներու նկարագրութիւնը կու տայ մանրամասն եւ ապա կը շարունակէ :)

«Մայիսի 26ին՝ Երկուշաբթի օրը , մենք թողինք Դելիլերփենդը եւ գիշերն անցուցինք քաղօթեաց , հասած լինելով մի մեծ գետի եզերքը , որ կոչւում է Արաղ (Արաքս) : Մա մի վիթխարի գետ է , որ անցնում է գրեթէ ամբողջ Հայաստանից : Մեր ճանապարհն այդ օրը անցել էր կիրճերից եւ սարերում , որ ծածկուել էին ձիւնով , շատ գետակներ էին հոսում բարձունքներից : Յաջորդ Երեքշաբթի մենք գիշերեցինք մի գիւղում , որ կոչւում է Նաւ Զուի (Նոր ասուակ) , եւ ամբողջ օրը մենք շարունակեցինք մեր ճանապարհը Արաղ գետի եզերքից գէպի վար , ու գին լինելով դառիփեք եւ շատ քարքարոտ : Այս գիւղում մի քաշիչ (քահանայ) էր ապրում , որ մեզ պատուով ընդունեց , նա այդ վայրի տէրն էր , տեղի բնակիչների մեծագոյն մասը հայեր էին : Յաջորդ Չորեքշաբթի մենք գիշերեցինք մի գիւղում , ուր մի մեծ ամբողջ կար ժայռի կատարին : Մենք նկատեցինք , որ լեռան ամբողջ կողքն աղ էր , եւ յիշաւի մի կէս օրուան ճանապարհը մենք անցնում էինք աղի բլուրների շղթայից : Հեռուից ու մօտից մարդիկ դալիս են աղաւտ-

րէն ասնելու իրենց աղը, օգտագործելով այդ, եւ իրենց խոհանոցներում ուրիշ աղ չեն գործածում:

Այժմ մենք պիտի նկարագրենք Սուրմարի (Սուրմալու), որը ինչպէս խմացանք ջրհեղեղից (յետոյ) շինուած առաջին քաղաքն էր. այս վայրը մենք եկանք մայիս 29ին, Հինգշաբթի կէսօրին: Շատ մեծ քաղաք է այս եւ այստեղից մօտ մեց փարսախ հետու նըշմարւում է մեծ լեռը (Արարատ), որի վրայ ջրհեղեղին Նոյի տաղանը նստեց . . .:

Յաջորդ Ուրբաթ օրը մենք թողինք Սուրմարի եւ ճամբորդելով եկանք մի մեծ ամրոց շինուած մի ժայռի վրայ, ուր մենք պիտի անցնենք գիշերը: . . . տեղի անունը Իգդիր է: . . . Յաջորդ օրը Շաբաթ, որ Մայիսի (31) էր, մենք մեկնեցինք Իգդիրից եւ մեր ճանապարհն ընթանում էր այն լեռան կողքից, որի վրայ Նոյեան տաղանը հանդիւած էր: . . . Այդ միեւնոյն գիշերը մենք օթեւանեցինք մի քերդում, որ կոչւում է Բայադիա, որ կառուցուած է մի քարձր ժայռի վրայ, որի տեսքը հիանալի է»: Այստեղէն կը մեկնին Մակուկոյ եւն: Իսկ վերադարձը տեղի կ'ունենայ յաջորդ տարին 1405ին, Օգոստոս 22ին Թաւրիդէն: «. . . Մենք ընկերացանք մօտ Երկուհարիւր քեռնակիր ձիերի մի կարաւանի, որ տպրանք էր տանում թուրքերի երկրի համար, կարաւանի վերջին կայանը լինելով Բրուսա»: Հետեւաբար սպանիացի պատգամաւորներու ուղին կ'ըլլար Կարաւանի սովո-

րական գիծը. Խոյ-Մակու-Յայազիդ եւն :
 Մակայն հագիւ թէ Խոյ հասած էին, կը լսեն
 թէ Կարա Յուսուփ «սանակոխ էր անում եւ
 կողոպտում Խոյի շրջակայ երկիրները... :
 Այս լուրը պատճառ դարձաւ որ մենք փո-
 խենք մեր առաջադրած ճանապարհը, այս-
 ինքն այն ուղին, որից մենք եկել էինք, Խոյից
 դնալով դէպի Մակու : Սրա փոխարէն մենք
 դարձանք ճանապարհի ձախ կողմը, առնե-
 լով մի ուղղութիւն, որ դնում էր դէպի
 հարաւ (արեւմուտք) : Այսպէս մենք Խոյը
 թողինք Երեքշաբթի երեկոյեան, ճամբորդե-
 լով ամբողջ գիշերը եւ յաջորդ օրը, Չորեք-
 շաբթի, կանդ առինք մի մարգագետնում,
 բայց այնքան ժամանակ, որքան բաւական
 էր դարի տալու մեր ձիերին : Եւ ապա շա-
 րունակելով այդ կէսօրից յետոյ եւ գիշերը՝
 Հինգշաբթի երեկոյեան մենք եկանք մի գիւղ,
 ուր մի փոքրիկ ամրոց կար, տեղի բնակիչ-
 ները հայեր էին, որովհետեւ այս արդէն
 հայերի երկրումն էր, թէեւ նրանք հպատակ
 էին իշխան Օմարին : Այս գիւղից այն կողմ
 դէպի հարաւ սկսում է մի հողամաս, գրա-
 ւում թրքական ցեղից մի խումբ ժողովրդի
 կողմից, եւ նրանց երկիրը կոչւում է Թուր-
 քիստան... : Այստեղ հասնելիս լուր ստա-
 ցանք թէ Կարա Յուսուֆը վերցրել է Արդին-
 ջանի պաշարումը եւ մեկնել այնտեղից, եւ
 նրա զինուորներն, առացին, բռնել են այն
 ճանապարհը, որից մտադրել էինք անցնել
 յաջորդ օրը : Ուրեմն՝ մենք ուղարկեցինք

մեր մարդկանցից մէկին լրտեսելու ու տեսնելու, թէ իրաւի այդ կողմերն եկել էր արդէն այդ թուրքմեն գլխաւորն եւ ուշ ժամանակ յաջորդ օրն այդ մարդը վերադարձաւ եւ ասաց թէ ճանապարհը բաց է: Այժմ մենք անմիջապէս ճամբայ ելանք եւ այդ գիշերը իջեւանեցինք մի գիւղի մօտ դաշտերի մէջ. այդ ամբողջ օրուան ընթացքում մենք անցել էինք մի շարք բազմամարդ գիւղեր, բնակուած հայերից: Այս գիւղերից շատերում շատ գեղեցիկ եկեղեցիներ կային եւ նկատեցինք որ եկեղեցիների բակերի գերեզմանատներում շիրիմներ ու գերեզմանաքարեր դարդարուած էին խաչերով, մի մարդու հասակի չափ բարձր, շատ գեղեցկօրէն փորագրուած: Երբ ճամբորդում էինք այս ճանապարհից, լուր ստացանք թէ Կարա Յուսուֆ մօտեցել էր եւ թէ նրա մարդիկը կողոպտում էին գիւղերը, ուստի մենք վերստին փոխեցինք մեր ուղին եւ դարձանք գէպի ձախը եւ մինչեւ կէսօր այս նոր ուղղութեամբ գնացինք, թէեւ մենք գիտէինք թէ որքան աւելի հեռու գնացինք այս ճանապարհից, այնքան պիտի շեղուէինք մեր ուղիղ ընթացքից: Այնու ամենայնիւ յաջորդ կիրակի օրը ստիպուած էինք շարունակել, անցնելով բոլորովին անբնակ երկրից եւ Երկուշաբթի միեւնոյնն էր: Հայաստանի այս մասում բնակչութեան բացակայութեան պատճառն այն է, որ քրիստոնեաները կորցրել են իրենց իշխանութիւնն ամբողջ Մեծ

Հայաստանում, քաղաքացիական կռիւների հետեւանքով, որ վերջերս տեղի է ունեցել արքայական երեք եղբայրների միջեւ: Երեք-չարթի օրը սեպտեմբեր 1-ն էր, առաւօտեան ժամը իննին մենք վերջապէս եկանք մի մեծ քաղաք, բայց այստեղ էլ տների մեծ մասը դատարկ էր բնակիչներից: Այս քաղաքի տնուներ Ալաշկերտ էր: Քաղաքի պարիսպները, որ եղել էին շատ լայն և ամուր, բոլորը աւերակ էին, և քարից կառուցուած ամրոցը բոլորովին բաց էր, ճեղքուած շատ տեղերից, թէև մի քանի խեղճ մարդիկ տպրում էին նրա սենեակներում և տակաւին ամբողջ քաղաքում տեսնում էին շատ գեղեցիկ շէնքեր, որովհետև ամեն տեղ տները լաւ կառուցուած էին»:

Այնուհետև կը պատմէ Կլաւիսոյ թէ՛ «Ինչպէս էր եղել որ այս մեծ վայրն այսպէս աւերակ էր դարձել և մնում էր այսպէս: Այս մեծ Հայաստանի երկրում նախապէս եղել է մի նշանաւոր ու հզօր թագաւոր, ամբողջ երկրի իշխանը, որ իր մահուան ժամանակ թողել էր երեք որդի, և իր կառկով նա Հայաստանը բաժանել էր երեքի միջև այս եղանակով. իր աւագ որդուն նա թողել էր այս Ալաշկերտ քաղաքը, շրջակայ երկիրներով. երկրորդ որդուն նա թողել էր Աւմիան (Aumian, թարգմանիչները նայնացնելով անունա հայ նշանաւոր Անիին հետ, Յակոբեան փոխանակ բնագրին Աւմիան անունն միշտ Անի կը դործածէ, մեր յառաջրերութեան մէջ

մենք բնագիրը նկատի ունեցած ենք) քաղաքը իր նահանգովը, եւ իր երրորդ որդուն՝ Երզրումը: Այս վերոյիշեալ քաղաքները Հայաստանի երեք գլխաւոր քաղաքներն էին: Աւագ որդին տեսնելով թէ ինք տիրացել է Այաշկերտին, երկրի ամենազօրաւոր տեղին, փորձեց գրկել իր երկու եղբայրներին իրենց ժառանգութիւնից եւ կոխ սկսաւ երեքի միջեւ»: Արդիւնքը կ'ըլլայ երեք քաղաքներու աւերումը իրենց թիւրքմեն դաշնակիցներու կողմէ եւ ապանութիւնը երեք եղբայրներու: «Այսպէս էր որ խաւմներ եկել գրաւել էին ամբողջ Հայաստանը...»:

«Այսպէս երբ մենք եկանք Այաշկերտ, ստոյգ տեղեկութիւն ստացանք թէ թուրքմեն Կարա Յուսուֆ ինքը եւ իր ամբողջ հրոսակները այն սոյգ ճանապարհի վրայ էին, որ մենք առաջադրած էինք տնցնելու, ուրեմն մենք վերստին փոխեցինք մեր ծրագիրը եւ որոշեցինք յետ դառնալ եւ երթալ ուղիղ գէպի Աւմիան, եւ բախտաւոր էինք մենք որ այդպէս արինք: Այս մտադրութեամբ թողնելով Այաշկերտը մենք ճանապարհորդեցինք հորս օր ու հորս գիշեր անընակ ամայի մի շրջանից, եւ վերջապէս Շարաթ օրը սեպտեմբեր 5ին ապահով կերպով հասանք Աւմիան քաղաքը: Ապա յաջորդ երկուշաբթի գնացինք վերեւ, Աւմիան բերդը, մեր յարգանքները մտաուցանելու կառավարչին: Նա որդին էր այն Չաղաթայ ադնուաղանին (որի մասին յիշատակած ենք մեր

առաջին ճամբարդութեան մէջ), եւ որ
կոչւում էր Դուլադայ Բեկ, որին թիմուրը
վստահած էր Աւնիկի հողամասի իշխանու-
թիւնը, երբ նա գրաւել էր: Աւմիանի ներկայ
կառավարիչը՝ Դուլադայ բեկի որդին, այս-
տեղ էր մնում որպէս իր հօր տեղակալ. եւ
ներկայանալով նրան մենք որպէս նուէր մա-
տուցինք մի պատմութեան ոսկեայ գիւղակ,
ինչպէս սովորութիւն է անել...: Նա մեզ
վստահացրեց, թէ Կարա Յուսուֆը տակա-
ւին գտնւում էր Արդինջանի երկրում, իսկ
նրա մարդիկը գրաւել էին այն ճանապարհը,
որ տեղից մենք մտադիր էինք անցնելու, եւ
թէ նրանք կողոպտում էին այն՝ գիւղերը:
Այսպէս լինելով, մենք պէտք էր որ գնայինք
մի ուրիշ ճանապարհով...: Աւմիան բերդը
չառ զօրաւոր մի վայր էր, մի բարձունքի
վրայ, շրջապատուած երեք համակենդրոն
պարիսպով, զօրաւորապէս կառուցուած:
Բերդի գաւթում առատ ջրի մի աղբիւր կար
եւ պաշտպանութեան համար առատ պաշար
ու բոլոր միջոցները լաւ հայթայթուած
էին»:

«Ուրեմն սեպտեմբերի Տին, Երեքշաբթի
թողինք Աւմիան, առաջնորդութեամբ մի
Չաղաթայ թաթարի, որին կառավարիչը
յանձնարարել էր ապահով կերպով մեզ առ-
նելու Վրաստանի սահմաններից դուրս, եւ
այս առաջադրութեամբ թողինք Արդինջան
տանող ուղիով ճանապարհը, որ գնում է
ձախ կողմից, եւ որի մի մասը մենք

անցել էինք մեր նախորդ ճանապարհորդութեան: Այդ գիշեր մենք օթեփանեցինք մի գիւղում, որ պատկանում էր Աւմիանի կառավարչին, եւ յաջորդ օրը արշալոյսին մենք սկսանք բարձրանալ մի ցից լեռ, անցանք մի կատարից եւ միւս կողմում եկանք մի ամրոց, որ կառուցուած էր մի բարձր ժայռի վրայ, որի անունը թարթում (Թորթում) էր» (էջ 136—141):

Ինչպէս վերը յիշեցինք Le Strange եւ Յ. Յակոբեան Aumianի արտաքին առերեւոյթ գոյգն նմանութենէն համարած են, թէ Կլաւիսոյ հայ Անին մատնանշած է անով, սակայն ուշադիր ընթերցումն այն նկարագրութեան, զոր նշանաւոր ուղեգիրը մեզ կու տայ իրենց ուղեգծին մասին, բոլորովին տարբեր եզրակացութեան մը մեզ կ'առաջնորդէ. թէ մենք գործ չունինք բնաւ Հայաստանի Անի քաղաքին հետ, որ շատ հիւսիս, եւ ուղեգծերէ մեկուսի կը գտնուի:

1. Աւմիանէ մեկնելու առթիւ ուղեգծին մասին նկարագրութիւնը՝ թէ ճանապարհն երկու ուղղութիւն կը ստանար անոր մօտ, մին գէպի ձախ որ ուղիղ Արդինջան գնում էր, եւ միւսն աջ, ուսկից իրենք Թորթում կը հասնին յաջորդ օրը, միայն ու միայն Հասանկալէի գիրքին կը համապատասխանէ, ուսկից իրապէս երկու ճանապարհներ կ'երկճիղին մին ձախ՝ ուղիղ գէպի Երզրում-Երզնկա-Տրապիզոն, իսկ միւսն աջ՝ Դու-

Հինձք-Կարմիրը վանք - Խնձորեկ - Թորթում - Սպերեւն :

2. Բերդին նկարագրութիւնն ըստ ամենայնի կը համապատասխանէ Հասանկալէի, եւ ոչ Երրեք Անի քաղաքին եւ անոր միջնաբերդին : Աւժիան ամբողջն ինչպէս Հասանկալէն, կը գտնուի «Մի քարձունքի վրայ, շրջապատուած երեք համակենդրոն պարսպով . բերդի գաւթում առատ ջրի մի աղբիւր կար» (տե՛ս վերը էջ 68) :

3. Կլաւիխոն իր առաջին ճանապարհորդութեան ժամանակ այս վայրը կը կոչէր Աւնիկ, որուն կառավարիչն էր Դուլադայ Բեկ, եւ որու մասին կը խոստանար վերագործին աւելի մանրամասն անդրադառնալ . արդ այժմ իր խոստումը կը կատարէ, նոյն տեղւոյ մասին տալով անդրադոյն տեղեկութիւններ, սակայն այժմեան քնադրին մէջ այդ վայրը փոխանակ Աւնիկի Աւժիան անուանուած է : Ուղի՞ղ պահուած է սկզբնագիրը : Բնականաբար ո՛չ է մեր պատահախանր : Կլաւիխոյ վերագործին իբր կառավարիչ ամբոյցին՝ կը գտնէ Դուլադայի որդին իբր տեղակալ :

Միւս կողմէ Շերեֆեղդդինէն մեզ ծանօթ է թէ ճիշդ այդ տարւոյն եւ այդ ժամանակ Դուլադայ Աւնիկի կառավարիչը կը գտնուէր Նախիջևան կամ Հիւսիսային Պարսկաստան (տե՛ս աստ, էջ 95) : Ուստի այս բոլորէն յայտնապէս կը տեսնուի թէ Աւժիան պարզապէս սխալագրութիւն մըն է,

հաւանարար յեանադոյն ընդօրինակողներս
 կողմէ կատարուած, ուղիւ ձեռն ա դրու-
 թիւնն է Աւնիկ: Եւ այսպէս կ'ունենանք Կլա-
 ւիսոյէն նկարագրուած ճշգրիտ դիրքն Հա-
 սանկալէի, Աւնիկ անուամբ: Աւժիտն =
 Աւնիկի հարկադրական սրբադրութեան յե-
 տոյ կարելի է համասօտիս դնել այն ուղի-
 ները, զոր ստանիացի պատգամադնացները
 կարած են Հայաստանի մէջէն: Երդրումէն կը
 մեկնին դէպի Բասեն եւ Աւնիկ-Հասանկալէի
 մօտէն անցնելով կու գան Պարթիւր-Ջաւան
 տյաինքն արդի Պատիճման դիւղը: Այնու-
 հետեւ անոնց ճանապարհը կ'ընթանայ Երաս-
 խի ձախ կողմի արքունի ճանապարհով
 Աղար-Քորասան-Մժնկերտ-Կարակուրտ եւ
 հաւանարար այստեղ է որ առաջին անգամ
 Երասխ գետը տեսնելու առիթը կ'ունենան
 եւ միանգամայն յիշատակելու, եւ ապա Կադ-
 գունի վրայէն կ'անցնին Կոզր-Իզդիր-
 Բայազիդ-Մակու եւն: Իսկ վերադարձին
 թէեւ կը փափագին միեւնոյն ուղին ընտրել,
 սակայն կը ստիպուին իւրի մօտ հարաւ-
 արեւմուտ ուղղուիլ դէպի Անձախիճօր կամ
 Կոտոր գետի հովիտը եւ այդ ճանապարհով
 կու գան Արաղայի գաշան եւ Դիադին, ուր
 կը թուի թէ փորձած են դէպի հիւսիս
 Երասխահովիտն անցնիլ, սակայն կրկին կը
 բռնադատուին ձախ դառնալ եւ Բադրեւանդի
 գաշտը կարելով վերջապէս կը հասնին Ալաշ-
 կերտ քաղաքը: Ուսկից կարելի էր կամ Կադ-
 գունի եւ կամ կարաւանի սովորական ճա-

նապարհով երթալ Հասանկալէ : Վերջին պա-
րագոյին հարկ էր կրկին կարաւանի գիծը
վերադառնալ : Արդէն այս կէտը կը շեշտուի
Կլաւիսոյի մօտ , ուստի Այաշկերալէն կարա-
ւանի կողմնակի մէկ ուղիով մը անցած են
Աւնիկ-Հասանկալէ : Այս կրկին ուղեգիծելին
այ մեզ կը տանին նոյն արդիւնքին՝ Հասան-
կալէ-Աւնիկ նոյնութեան :

Կլաւիսոյէն երեք դար առաջ Արիստա-
կէս Լատափերացի պահած է մեզի թանկա-
գին տեղեկութիւն մը Աւնիկ-Հասանկալէի
նոյնութեան համար իր սգրատաց Պատմու-
թեան մէջ , ուր նա պատմելով Տուգրիլ Սուր-
տանի աւերումներու մասին գանադան գա-
ւառներու մէջ , մեզի կ'ընձեռէ հետեւեալ
հետաքրքրական տեղիքը : Տուգրիլ Վանանդ
գաւառն աւերելէն յետոյ կը վերցնէ նոյնպէս
պաշարումը Մանազկերաի : «Յետ երկոյ ա-
ւարց հարժեալ ամենայն բանակաւն , խաղաց
իջանէ ի Տուարածոյ տափ եւ անտի իջանէ
յրնդարձակ դաշտն Բասենոյ առ անառ ամ-
րացաւն , որ կոչի Աւնիկ , յարում ետեա աշ-
խարհած ողով մարդոց եւ անասնոց , եւ ոչինչ
փոյթ արար . քանզի ի հայեւոյն միայն ծո-
նեալ թէ անառ է , եւ անցեալ առ նովաւ գոյ
ի դլախն Բասենոյ , մերձ ի գեօղն՝ որ կոչի
Դու : Եւ ելեալ անտի սակաւ արամբք յան-
դէտս ի վերայ դահին , որ հայի ի Կարին ,
ետեա գթադաքն փառեալ ամենայն պատրաս-
տութեամբ եւ նայեցեալ յերկար ժամս՝

դարձաւ անդրէն» (Պատմութիւն, Վենետիկ 1901, էջ 80) :

Որքան ալ այս վկայութիւնը պարզ է եւ յայտնի կը տեսնուի Հասանկալէ-Աւնիկի նայնութիւնը, սակայն աւելի ստույգ դարձելու համար հարկ է Տուզըիլի արշաւանքի ուղին սրտել :

Մանաղկերտէն Բասեն երթալու համար երկու ուղիներ կարելի է նկատի ունենալ մին՝ Մանաղկերտ-Սնուս-Ալուլիւ-Հասանկալէ, երկրորդը՝ Մանաղկերտ-Արածանիի հովիտը՝ գետնի վեր Ալաշկերտ-Դելիբարա-Քէօփըիւքէօյ-Հասանկալէ : Առաջին ուղին գինուորական արշաւանքի մը համար ոչ մի յարմարութիւն ունի ⁴⁰ : Ուրեմն Տուզըիլ միայն երկրորդ զիծը կրնար ընտրել : Եւ թէ իրապէս այս ուղին կտրած է Տուզըիլ,

⁴⁰ Համեմատել C. F. Lehmann Haupt, Armenien Einst und Jetzt, II. 2, Berlin 1931, S. 769. „Karbe, der die Nordostrichtung vom Teleboas ab richtig erkannt, aber die Durchfurtung des Euphrat irrigerweise schon bei Melasgert angesetzt hatte, durfte immerhin noch annehmen, daß zur Winterszeit der Weg östlich am Bingöl Dagħ vorbei für eine Heeresmasse gangbar gewesen sei. Inzwischen aber haben die Ermittlungen, die Belck in der mit dem Durchzug der Griechen gleichen Jahreszeit gewonnen hat, dies als unmöglich erwiesen, und unabhängig von ihm hat v. Hofmeister (Durch Armenien und der Zug Xenophons, Leipzig 1911, S. 237) sehr richtig erklärt, er könne sich nicht denken, „daß ein General seine mit Troß an 15 bis 20 tausend Mann starke Truppe durch tiefen Schnee an den Fuß eines zur Winterszeit nahezu unübersteiglichen Gebirgsstockes, wie des Bingöl-Dagħ, führt, um dann fast rückwärts denselben zu umgehen und über immerhin beschwerliche Pässe den Marsch fortzusetzen“.

յայտնի եւ ստաց կը հաստատուի Տուարածատտաւի յիշատակութեամբ: «Իջանէ ի Տուարածոյ տաւի»:

Ո՞ւր կը գտնուի այս վայրը:

Ալիշանի ⁴¹ համեմատ «Ալօքսու – Գուրակաղ» ըլլալու է Տուարածատտաւի: Հայկունի ⁴² կը նայնացնէ Անդաւի գաւառի հետ. «Ըստ իմ կարծեաց Տուարածատտաւի այժմեան Անդաւի գաւառակն է, որ Ալաշկերտի վիճակի հարաւն եւ Մանաղկերտի հիւսիսն կ'ընկնի» (Բաղրեւանդ, էջ 7, ծն. 1): Իսկ էջ 303, ուր տառնձնապէս Անդաւի գաւառի վրայ կը խօսի, նայնապէս կ'աւելցնէ՝ ԱՆԴԱՓ (Տուարածատտաւի) Պայազիտի կառավարութեան բաժանումներէն մին է. Անդաւի ըստ իմ Տուարածատտաւի. իսկ Թիւ 1 ծն. մէջ կը յայտնէ հետեւեալ կարծիքը. «Տուարածատտաւի լինելու է այս վայրը, որ սմանք Խալկաղը կը կարծեն, ըստ իմ Խալկաղը Գարեգեանքը կամ կարելի է Տուարածատտաւի միմասն համարել, վասն զի Անդրու լեռներն տարածուած են մեծաւ մասամբ ի Խալկաղ»:

Հիւրչման կը գետեզէ զայն իր աշխարհագրութեան վրայ ընդ մէջ Ակղաղի եւ Կարակաղի: Իսկ Մանանդեան ⁴³ նկատի առնելով Ղազար Փարպեցու այն վկայութիւնը,

⁴¹ Այբարատ, էջ 540:

⁴² Ս. Հայկունի, Բաղրեւանդ Զրարաշխ Գաւառ, էջմիածին 1894:

⁴³ Յ. Մանանդեան, Հին Հայաստանի գլխաւոր ճանապարհները, Երեւան 1936:

ուր նա կը պատմէ Վարդանի սրտումը Յու-
նասայաստան անցնելու՝ «Եւ եկեալ հասա-
նէին ի գիւղ մի, որոյ անունն էր Արամա-
նայ, ի նահանգին Բազրեւանդայ, մերձակայ
սահմանակից Բասենոյ եւ Տուարածատափու,
ուր եւ սակաւ ինչ աւուրս կամեցեալ հանդ-
չել, եւ դուշ եղեալ ճանապարհն գնալ պատ-
րաստէին ստիպով» (Պատմ., Տփղիս 1904,
էջ 57), կ'եզրակացնէ. «Փարսեցու այս
վկայութիւնից պարզ երեւում է, որ Արամա-
նայ գիւղը գտնուել է այն հին ճանապարհի
վրայ, որը Հայկական Պար կամ Աղբի-դաղ
լեռների հարաւային կողմերով գնում էր
Յունաստան: Փարսեցու վկայութեան
մէջ կարեւոր է նաեւ այն, որ Արամանայ
գիւղի տեղը ցոյց է տրուած Բազրեւանդ գա-
ւառի արեւմտեան ծայրում, Բասենի եւ
Տուարածատափի սահմանների մօտ»:

«Արդ ի նկատի առնելով Փարսեցու,
ինչպէս եւ Պեւտինգերեան քարտէզի ցու-
ցումները՝ դժուար չէ եզրակացնել, որ Ar-
manas—Արամանայի տեղը լինելու էր այժ-
մեան Խալեաղում եւ Շեռեան գետի ձախ կող-
մում՝ Chadas — Խաստուրից գէղի հիւսիս-
արեւմուտք գնացող մեծ ճանապարհի շրջա-
կայքում: Բացի այդ, նայն աղբիւրների
վկայութիւնից պարզ ու սրտ չեաւում է,
որ հին Տուարածատափը գտնուել է ոչ թէ
այժմեան Անդափում, ինչպէս Հայկունին եւ-
թաղրել է (Բազրեւանդ, էջ 303), այլ այժ-
մեան Շեռեան լեռների եւ Մերզեմերի լեռ-

նազքի հարաւային կողմերում» (էջ 53—54) :

Մանանդեան իր այս կարծիքն հաստատելու համար վկայութեան կը կոչէ նաեւ Լաստիվերայու վերայիչեալ տեղիքը . «Նկարագրելով Տուգրույ սուրանի արշաւանքը Մանազկերտից դէպի Բասեն՝ Լաստիվերային եւս վկայում է, որ Տուարածատափի տեղը գտնուել է Բասենից եւ Աւնիկ ամրոցից դէպի հարաւ-արեւելք, այսինքն՝ վերայիչեալ Շեռեան լեռների հարաւային կողմերում» (էջ 54) :

Լաստիվերայու տեղիքէն այսպիսի եզրակացութիւն մը հանել շատ բռնազրօսիկ կը թուի մեզ, այս պատճառաւ ընդգծուած նախադասութիւնն ոչ մի կերպով իրականութեան եւ ոչ ալ վկայութեան ընտկան խմատին կը համապատասխանէ : Մանանդեան այս մեկնութիւնը տուած ժամանակ աչքի առած ունեցած է, ինչպէս կը թուի, այժմեան Աւնիկի գիրքն ու վայրը եւ ոչ թէ Արխատակէսի պայծառ տեղիքը, ուր պատմագիրը րացորոշ կը գրէ՝ «Խաղայ իջանէ ի Տուարածոյ տափ, եւ անտի իջանէ յընդարձակ դաշտն Բասենոյ առ անառ ամրոցաւն որ կոչի Աւնիկ» : Արխատակէսի Աւնիկ ամրոցը կը գտնուի Բասենի ընդարձակ դաշտին մէջ . եւ այս պատճառաւ է որ Տուգրիյ ստիպուած էր նախ իջնել Տուարածատափ եւ ապա Բասենի դաշտը, եւ դալով բերդին ստորտը կը տեսնէ Աշխարհաժողով մարդոյ եւ անառնոյ ամրոցին մէջ եւ համոզուելով թէ անառ-

ուիկ է նա . «Անցեալ առ նովաւ գայ ի գլուխն
 Բասենոյ , մերձ ի գեօղն՝ որ կոչի Դու» :
 Մինչդեռ այժմեան Աւնիկի դիրքը ոչ մի կեր-
 պով կրնայ համապատասխանել պատմագրին
 նկարագրութեան : Նա կը մնայ բոլորովին
 մեկուսի նախ կարաւանի ուղիէն , երկրորդ
 Բասենի դաշտին մէջ չի գտնուիր , այլ լեռ-
 ներու մէջ , եւ երրորդ չէ կարելի մեկնել
 Արիստակէսի «Անցեալ առ նովաւ գայ ի
 գլուխն Բասենոյ» , բացատրութիւնը , որմէ
 կ'ենթադրուի թէ Աւնիկ եւ Գլուխ Բասենոյ ,
 այսինքն Դու գիւղն իրարու մերձ ըլլալու
 են : Մանանդեանի կարծիքով Տուղրիլ կը
 մտնէ Տուարածատափի ապա Աւնիկ եւ յետոյ
 Բասենի դաշտը եւ ամէնէն վերջ Դու գիւղը :
 Սակայն Հաստիվերացու տեղիքին պարզ ըն-
 թերցումն իսկ բաւական է մեզ համոզելու թէ
 այսպիսի մեկնութիւն մը ոչ մէկ կերպով կը
 համապատասխանէ բնագրին , ուր յայտնի կը
 տեսնուի հետեւեալ աշխարհագրական կարգը .
 Բաղրեւանդէ Տուարածատափ—Բասենի դաշտ—
 Աւնիկ—Գլուխ Բասենոյ՝ Դու գիւղը :

Ուստի հիմնուած այդ վերոյիշեալ աղ-
 բիւրներու վկայութիւններու վրայ ստի-
 պուած ենք սխալ նկատել ոչ միայն Ալիշանի ,
 Հիւրչմանի եւ Հայկունիի կարծիքները , այլ
 նաեւ Մանանդեանի տեղագրութիւնը Տուա-
 րածատափի մասին :

Ղազար Փարպեցի Արամանայ գիւղը սահ-
 մանակից եւ մերձակայ կը դնէ Բասենի եւ
 Տուարածատափի : Եւ որովհետեւ Մար-

Կուարտի⁴⁴ Էւ Մանանդեանի հետազօտութիւններու շնորհիւ գիտենք թէ Արամանայ գիւղը Պեւախնդերեան քարաշէղի Armanas կայանին հետ նոյն է, որ Chadas - իմաստուր կայանէն դէպի արեւմուտք այժմեան իլալեայ լեռնադաշտի Էւ Բասենի սահմանին՝ 25 մղոն հեռաւորութեամբ, Կարուանի ճանապարհին վրայ դանուելու էր, հաւանաբար այժմեան Տաղար (ըստ Հայկունիի Դաճար) գիւղի մօտերը, Էւ միւս կողմանէ օրովհետեւ Լաստի-վերացիէն յայտնի է թէ Տաղրիլ Բասենի դաշտը մտնելու համար ստիպուած էր Տուարածատափի իջնել, ուրեմն հարկ է ընդունիլ թէ Տուարածատափի դանուելու է այնպիսի վայր մը, ուսկից անցնելու էր Բասենի ճանապարհը: Ալիշանի, Հիւբշմանի Էւ նաեւ Մանանդեանի տեղադրութիւնները Տուարածատափի մասին այդ հնարաւորութիւնը մեզ չեն ընձեռեր, այն վայրերու մէջէն միայն արահետներ կ'անցնին, որոնք ստուարաթիւրանակներու երթեւեկի ոչ մի յարմարութիւն ունին: Ուստի օրոնելու ենք վայր մը որ թէ մերձակայ Էւ սահմանակից ըլլայ Արամանայ գիւղին Էւ թէ անոր մէջէն անցնին գինուորական արշաւանքի յարմար ուղիներ դէպի Բասեն-Երզրում եւն: Այդպիսի վայր մը կը թուի մեզ այժմեան իլալեայի լեռնադաշտը, որուն մանրամասն նկարագրութիւնը տուած է Ս. Հայկունի, որմէ յառաջ

⁴⁴ J. Marquart, Le Berceau des Arméniens. Revue des Etudes Arméniennes, Tome VIII, Fasc. 1, Paris

կը բերենք մի քանի տեղագրական կէտեր :

«Խալեազ ըստ քրդաց կը նշանակէ ան-
խնամ ձգուած կամ անմարդարեակ դաշտ,
որ Բաղրեւանդաց տրեւմտեան ծայրն Ալաշ-
կերտի, Բասենի եւ Խնուսի միջավայրն
բարձր գիրք մի գրաւած է. նաեւ ի հարա-
ւոյ մասնաւոր ինչ Մանադկերտի եւ Անդափի
սահմաններն ունի» :

«Խալեազ 8—9 ժամ երկարութիւն (յա-
րեւմուտս) եւ 4—5 ժամ լայնութիւն ունի (ի
հարաւ)» :

«Ի հիւսիս յարեւելից սահմանակից է
Չաթ լեւան, որոյ մի երեսից Չաթ անուն
ջուր մի կը բխի, կը հոսի հարաւ յարեւելս,
Ջեռեան գետ անուն տանելով դաշտի մէջ
Շեռեան, ուստի Մաւրաա կը հոսի, իսկ Չա-
թոյ միւս կողմէն եւս մի ջուր կը հոսի Իկ-
տելու անունով, յարեւմուտս կ'ընթանայ
յերասիս կը թափի: Հիւսիսային կողմէ Դրամ
եւ Ղզըլ լեռներու սահմանակից է Խալեազ» :

«Խալեազ լեռնադաշտ մի է շուրջը սղա-
տած հարիւրաւոր գեղեցիկ լեռնահովիտնե-
րով որոյ ամէն կողմերն մեծ ու փոքր լեռ-
ներ են, որոյ միջավայրն եւս հազարաւոր
մարդագետիճներ եւ բնակարար աղբիւրներ
կան, որք ղՇեռեան ջուր գետի փոխարկուե-
լով ոլորումներով կը հոսի, թողլով երկու
ափերու մերձ տափարակ փայրեր եւ լճի
չափ քրդ . գիւղօրայք» :

«Կարնէ յԱլաշկերտ մտնելու համար երեք
ճանապարհ կ'անցնի Խալեազի միջէն: Ա. Հիւ-

սխալային ճանապարհն է որ Տէլիբարայի կիրճն մտնելէ յետոյ ճախ թեւի կողմ բաժանուած Ղզըլ Տէրպէնտով կը բարձրանանք Իկտեյու, ուստի Խալեաղի հիւսիսով Չաթեւ մի ժամ Չաթայ նեղ կրճէն անցնելով կը դառնանք Ալաշկերտի դաշտն ի վայր, դաշտի առաջին Մօլլա-Սիւլէյման գիւղն: Այս ճանապարհն թէեւ աւելի կարճ է Տէլի-բարայէնց համար, սակայն աւազակաց երկիւղից միշտ բանուէ չէ: Երկրորդն է, որպէս գիտենք Դաճարի ճանապարհն (այսինքն Կարաւանի սովորական ճանապարհը). երրորդն է Եաղլի դաշի, որ նաեւ բանուէ վիճակի մէջ է: Այս ճանապարհներն սրշափ որ երկիւղալի են, սակայն տարւոյն երեք եղանակներուն մէջ գործածելի կը դառնան իւրեանց յարմար ժամանակին: Խալեաղ Դաճար գիւղից յարեւելս Շեռեանի հովտին՝ իսկ Դաճարից յարեւմուտս Երասխայ հովտին կը պատկանի» (Բաղրեւանդ, էջ 75—76): Կարաւանի ճանապարհի մասին, որ Խալեաղի մէջէն կ'անցնի, համեմատէ անդ էջ 38—41:

Տուարածատափի դաւառի տեղադրութեամբ միանգամայն կ'որոշուի Տուզըիլ սուլտանի արշաւանքի ուղին եւ նաեւ անուղղակի Աւնիկի դիրքը: Ուրեմն Տուզըիլ Մանազկերտէն ելլելով կու գայ Բաղրեւանդ դաւառը, ուր ի մի հաւաքելով նաեւ իր՝ Վանանդ դաւառին մէջ՝ ասպատակող զուժարտակները, կը մտնէ Տուարածատափ-Խալեաղ, եւ Դաճարի գիծով Դէլիբարա-Քէօ-

փրիւքէօյի ճանապարհով կը հասնի Բասենի
ընդարձակ դաշար եւ կը յառաջանայ Հա-
սանկալէի—Աւնիկի ստորոտը՝ պարիսպներու
ներքեւ։ Եւ այդ տեղէն աջ կողմի ճանապար-
հով կ'ելլէ Բասենի Գլուխը՝ Գու գիւղը։
Հակառակ ուղղութեամբ՝ Գու գիւղէն եկած
էր վեց դար յառաջ Պարսից զօրավարը գէպի
Բողբերդ, միասին բերելով Կաթաարաւիան-
ներու տիկիճները այդ ամառ բերդին մէջ
արդելափակելու համար։

Արիտաակէս Լաստիփերոցիէն երկու դար
առաջ Կոստանդին Օրբանաճին⁴⁵ կը յիշէ
բազմաթիւ անգամ τὸ χᾶστρον τοῦ Ἀβνίχου
Բասենի մէջ եւ այն յայանապէս կը գետնի
Երասխի այս կողմը։ Καὶ ἐπεὶ οὕτως ἐξ οἰκείαν
δυνάμεως τὴν Θεοδοσιούπολιν κατεστρέψατο
οὕτως τὸ Ἀβνίχον οὕτως τὸ Ἰλαστάτον, οὐκ ὀφείλει
ταῦτα κατέχειν ὥς ὄντα ἔνθεν τοῦ Ἐραξ Πο-
ταμοῦ ἕτοι τοῦ Φάσιδος, διότι τὸ μὲν χᾶστρον
τοῦ Ἀβνίχου μέχρι τοῦ νῦν ἦν αὐτεξούσιον καὶ
αὐτοδέσποτον, ἔχον ἴδιον ἀμνηρᾶν, καὶ Πολλάχιν
ὁ λαὸς τῆς βασιλείας ἡμῶν ἐπραΐδευσεν αὐτό.
«Եւ որովհետեւ (Ատրնեքսէ) իր զօրքով
ոչ Թէոդոսիուպոլիս կրցաւ գրաւել, ոչ
Աւնիկն եւ ոչ Մաշտատ, եւ արդէն պէտք
էր գրաւել այն մասը, որ Երասխի կամ Փա-
սիս գետի այս կողմը կը գտնուի, եւ որով-
հետեւ Աւնիկ բերդը մինչեւ այսօր խնդակաց

⁴⁵ Constantinus Porphyrogenitus, De adminis-
trando Imperio, Corpus Scriptorum Historiae By-
zantinae. Editio B. G. Niebuhrii. Bonnae 1840, p. 203

եւ ինքնիշխան եղած է եւ իր սեպհական պետն ունեցած է եւ յաճախ մեր ժողովուրդէն աւերումի ենթարկուած . . .» : (Համեմատէ նոյնպէս անդ զԼ. ԽԵ, էջ 200, 202, 205) : Այս վկայութեան համեմատ քանի որ Աւնիկ Երասխի այս կողմը կը դանուի, ուրեմն կարելի չէ արդի Աւնիկի հետ նոյնացնել, որովհետեւ վերջինս Երասխի միւս կողմը՝ այսինքն արեւելեան մասին մէջ կը դանուի : Զարմանալի է, որ թէ Ինձիճեան եւ թէ Ալիշան այս տեղիքին ծանօթ ըլլալով հանդերձ Կոստանդինի Աւնիկը կը նոյնացնեն արդի Աւնիկ ամբողջի աւերակին հետ : Եւ Ինձիճեան նոյն խկ կ'անդրադարձնէ Կոստանդինի տեղադրութեան մասին յառաջ բերելով՝ «Եւ դնէ յայտնոյս Երասխ գետոյ» բացատրութիւնը (Ստորադրութիւն, էջ 386) :

«Աւնիկ» անունը կազմուած է Աւան-իկ նաւադական ձեւէն : Մովսէս Խորենացւոյ ⁴⁶ մօտ պահուած կը դանենք Աւան Բասենոյ հասարակ ձեւը : Վաղարշ թագաւորին Ծննդեան փայրին մասին խօսելով՝ Խորադրին մէջ յառաջ կը բերէ այդ ձեւը. «Յաղագս թագաւորելոյն Վաղարշոյ, եւ շինելոյ զԱւանն Բասենոյ եւ պատել պարսպաւ զՆոր քաղաք, եւ պատերապմ ընդ Խաղրաց եւ մահ նորին» : Իսկ բնադրին մէջ դայն կ'անուանէ Վաղարշաւան. «Սա շինէ աւան մեծ զտեղի ծննդեան իւրոյ ի վերայ ճանապարհին. ուր ի գնալ մօր

⁴⁶ Պատմութիւն Հայոց, Տիգրս 1913, էջ 199 :

խորոյ ի ձմերոց յԱյրարատ, յանկարծաւ ի
 պատահեալ երկանց ի գնացան՝ ծնաւ ի վե-
 րոյ ճանապարհին, ի դաւառին Բասենոյ, ի
 տեղւոջն, ուր խառնին Մուրց եւ Երասխ-
 դոր շինեաց յիւր անուն եւ կոչեաց Վաղար-
 շաւառն»։ Մովսէս Խորենացւոյ այս վկայու-
 թեան վրայ հիմնուած մինչեւ այսօր առ հա-
 սարակ ընդունուած է թէ հին Վաղարշա-
 ւանն արդի Քէօփրիւփէօյն է. սակայն Մով-
 սէսի Խորագիրը եւ նախորդ վկայութիւնները
 յայտնապէս կը ցուցնեն թէ Աւան Բասենոյ
 քաղաքութիւնը չէ կարելի Քէօփրիւփէօյի
 հետ հաշտեցնել, նկատի ունենալով վերջնոյս
 դիրքն ու վիճակը։ Այդ քաղաքութիւնը
 կ'ենթադրէ կենդրոնական եւ գլխաւոր փայր
 մը, քաղաք մը Բասենի մէջ։ Քէօփրիւփէօյ
 ոչ մի ժամանակ այդպիսի հանդամանք մը
 ունեցած է բովանդակ անցեալին մէջ եւ ոչ
 ալ այժմ։ «Քէօփրիւփէօյ, ինչպէս Կ. Կոն⁴⁷
 կը վկայէ, ամենայնուամենայն դիւղերէն մին
 է, անբան անասուններն իսկ իրենց անբա-
 նութեամբ աւելի յարմար բնակարաններ կը
 պատառատեն իրենց համար քան քանաւոր
 արարածն այստեղ» (անդ., էջ 330)։ Հնու-
 թեան հետք գրեթէ չկայ կէս-ստորերկրեայ
 դիւղին մէջ։ Կայ միայն կիսափուլ իջեւան
 մը, որ հաւանաբար շատ մեծ հնութիւն մը
 չունի։ Նոյն իսկ այն նշանաւոր կամուրջը,

⁴⁷ K. Koch, Reise im Pontischen Gebirge und
 Türkischen Armenien, Weimar 1846.

որմէ գիւղն իր յորջորջումն ստացած է եւ որ
 առ հասարակ բոլոր ուղեգիրներէ հնազոյն
 շրջանի կամ գենուական վաճառականներու
 դործ կը համարուի, շնորհիւ Գրիգոր Դա-
 րանադցիի ⁴⁸ վկայութեան, հնութիւն մը չի
 ներկայացներ: Ան շինուած է Կարապետ
 վարդապետ Գոմերցիի կողմէ: «Եւ մեր Դա-
 րանադեաց երկիրս Կամախոյ վանորէից ի
 մօտահաս ժամանակիս զոչ ոք ի վարդապե-
 տաց եղեալն կամ տեսեալ՝ չիք մեր լուեալ
 կամ տեսեալ երբեք, բայց միայն Կարապետ
 անուն վարդապետ մի Գոմերցի ի Զորե-
 հանդստի Լուսաւորչի վանացէն, որ մակա-
 նուն Յալաֆ ասէին: Նա կու յիշուէր ի մեր
 ժամանակին, ոչ մասն մեծահանճար իմաս-
 տութեան եւ գիտնականութեանն կամ դործ-
 նական առաքինութեանն, որ շատ վարժ եւ
 կիրթ չէ եղեալ ի դրոց եւ ոչ մեկնութիւն
 ասել դասիւ, բայց միայն քարոզասաց եղել
 է ի նսեմ խաւարեալ ժամանակին, որ ճշմա-
 րիտ վարդապետք նուագեալ եւ վերջացեալ
 էին ի մեր Կամախէն եւ ամենայն գիւղք եւ
 քաղաք ի շինութեան եւ ի խաղաղութեան
 գոլով, որպէս յաւուրս Մօրկայ: Նա հանա-
 պազ շրջելով սա ի վերայ ամենայն մօտահաս
 գաւառացն եւ ի դործ ամելով գասկաւիկ գի-
 տութիւնն իւր, զարծաթ բանին Տեառն ար-

⁴⁸ Գրիգոր Վարդապետի Կամախեցւոյ կամ Դա-
 րանադցւոյ՝ ժամանակագրութիւն, հրատ. Մ. Նշա-
 նեան, Երուսաղէմ 1915, էջ 402—403:

կանելով ի սեղանաւորս, այսինքն յողւոջ մարդկան: Եւ զինչ որ անկանէր պատու ողորմութեան դադելով յընչաւէտացն, ի նեղեալս եւ կարօտեալս բաշխէր եւ շատ եկեղեցիք աւերակք նորոգելով եւ պանդոկ՝ այսինքն խոնահկա եւ կամուրջ կապելով ի վերայ մեծամեծ գետոց եւ ի Թէոդուպոլիան մէջիթ նորոգելով ի հնութենէ՝ հրամանաւ փաշային, որ եւ փաշային յոյժ հաճոյ թուեալ, մեծ քսակ մի զեղուն դանձա ոսկոյ եւ արծաթոյ տալով նմա՝ թէ որ ի Բասենոյ ի վեր Չոպան քոփրուսի ասեն՝ շինէ զինքն եւ շինեալ է գնա, որպէս հրամայեր է փաշան եւ այսպիսի փարուք կացեալ աշխարհի եւ առ Աստուած փոխելով»:

Այն վայրը, զոր Խորենացի Թ. դարուն «Աւան Բասենոյ» կ'անուանէ, է. դարուն Սերիոսէ կը կոչուի «Բոլորապահակ»: Ապա եկն Տամ Խոսրով եւ տայր երկու կռիւս մի ի Բասեան ի Բոլորապահակի, ուր Մուրց եւ Երասխ խառնին (Պատմութիւն ի Հերակղ, էջ 53): Բոլորապահակ իր կաղմութեամբ համազօր է Ղազարի Բողբերդին եւ Պրոկոպիոսի Բոլոն ամրոցին: Բող կամ Բոլ — մաքուր արմատը կը ներկայացնէ Բոլոր բառին (տես Աճառեան, Արմ. Բառ., հար. է, էջ 106 Բոլոր բառի տակ⁴⁹): Շնորհիւ Սե-

⁴⁹ Աստ էջ 66 արդէն ակնարկեցինք թէ Ադոնցի մեկնութիւնն՝ իբր թէ «Բոլ կարող է պարսկերէն բառ լինել եւ պահուած պարս. բոլանդ-բարձր բառի մէջ», սխալ համեմատութիւն մըն է. որովհետեւ Բող ինչպէս

ըրիտսի Բոլորապատհակի՝ վերահասու կ'ըլլանք թէ այդ արժատը պահուած է ոչ միայն բուլ ձեւով գաւառականներու մէջ, այլ նաեւ աշխարհագրական անուններու մէջ. այսպէս օրինակ Բող-բերդ, Բող-ա-շէն ի Սիւնիս (Օրբել, Պատմ., Տփղիս 1910, էջ 179), Բարձրա-բող կամ-բուղ (Եղիշէ, Պատմ., էջ 52) եւն։ Իսկ թէ Պահակ՝ ծագած «Պարհակ» է, ամբոյ, բերդ նշանակութիւնն ունի, բաւական է կարծեմ մի երկու վկայութիւններով հաստատել։ Ա. Մնացորդաց հնագոյն թարգմանութեան մէջ (հրա. Խալաթեանց, Մոսկուա 1899, էջ 34 եւ 35) կ'ըսուի. «Եւ շինէր պարհակ ի Դամասկոս Ասորեստանեաց» . դարձեալ՝ «Եւ անդ շինէր պարհակ եւ պարհակատուն» . Երկրորդ թարգմանութիւնն ունի նոյն նախադասութիւնները հետեւեալ ձեւով . «Եւ եդ Դաւիթ ամբոյ յԱսորիս ի Դամասկոսի» . նոյնպէս՝ «Եւ եդ ի հովտին ամբոյ եւ էին Եղամայեցիք ծառայք Դաւթի» : Համեմատել նոյնպէս Զորայ պահակ (Դերբենդ) բացատրութեան հետ եւն։

Ղաղարի եւ Պրակոպիտսի մօտ Բողբերդի եւ կամ Բոլանի տեղւոյն մասին անդրադոյն տեղեկութիւններ կը պակսին, եւ այս պատճառաւ մինչեւ օրս անոր վայրն անորոշ մնացած էր։ Սերիտսի վկայութեան շնորհիւ կը

Սերիտսի Բոլորապատհակը կը ցուցնէ պարզապէս բոլոր բառի թանկագին արժատը կը կազմէ. հետեւորար ընկի հայերէն բառ մըն է։

տեղեկանանք թէ Բոլորապահակ, այլ խօսքով Բողոքերդ, կը գանուի այն տեղ, «Ուր Մուրց եւ Երասխ խառնին»։ Եւ որովհետեւ Մովսէս Խորենացի ճիշդ նոյն բացատրութեամբ կը բնորոշէ Աւան Բասենոյ եւ կամ Վաղարշաւան քաղաքի դիրքը․ ուրեմն աներկեւան է թէ Բոլորապահակ եւ Աւան Բասենոյ նոյն են։ Եւ ինչպէս վերը տեսանք Աւան Բասենոյն ալ Աւնիկի հետ նոյն է․ ուստի եւ երբ Խորենացի եւ Սեբիոս «Ուր Մուրց եւ Երասխ խառնին» բացատրութեամբ այդ բերդին տեղը կը մատնանշեն, աչքի առջեւ ունին ոչ թէ Քէօփրիւքէօյն, այլ Հասանկալէն․ ինչպէս վերջերս Ժորէր իր ուղեւորութեան մէջ կը գրէր․ «Անցնելով Արաքսը կամ Արաղը Հասանկալէի մօտ» (Յակոբեան, Ուղեգրութիւններ, հատ․ 2, էջ 148)։ Եւ իսկապէս ալ Հասանկալէի հետաւորութիւնն այնքան նուազ է այդ գետերու խառնուրդի վայրէն, որ առանց այլեւայլի կարելի է այդ բացատրութիւնը գործածել Բոլորապահակի կամ Բասենի Աւանի-Աւնիկի համար։ Միւս կողմէ անթիւ պատմական անցքեր ու իրադարձութիւններ որոնք Բասենի մէջ տեղի ունեցած են հին ժամանակներէ մինչեւ մեր օրերը, իրենց անմիջական առարկան ունեցած են Հասանկալէն։ Տարբեր չէր կարող ըլլալ մանաւանդ 5․—6․ դարուն, երբ Բասեն կը կադմէր արեւմտեան սահմանը Պարսից տիրապետութեան ընդդէմ Հռոմայեցիներու եւ Բող-

բերդ-Հառանկալէն իր կարեւոր ռազմադի-
տական դիրքին պատճառաւ թշնամի յար-
ձակումներու շատ յաճախ ենթակայ էր :
Հառանարար Պարսից Վաղարշ թաղաւորն իր
շինարարութիւններու ⁵⁰ ժամանակ մասնա-
ւոր ուշադրութիւն դարձուցած ըլլայ Բող-
բերդի ամրոցին եւ անոր բաղանիքներու
նկատմամբ : Եւ այս իրողութիւնը միանգա-
մայն առիթ տուած ըլլայ Մովսէս Խորենացի-
ւոյ Վաղարշաւանի ⁵¹ աւանդութեան ծագ-
ման :

Ինչպէս որ թանձրամած խաւարի մէջ
երբ լուսաշող ճառագայթ մը մուտ դործէ,
տակաւ տակաւ առարկաներն իրենց իրական
սրտակերը կը ստանան, այսպէս ալ, կը կար-

⁵⁰ Համեմատել Nöldeke, Tabari: Geschichte der Araber und Perser, 1879, էջ 134. — Arthur Christensen, L'Iran sous les Sassanides, Copenhagen 1936, էջ 291, ծն. 5.

⁵¹ Մովսէս Խորենացիին հետեւելով բառական
կերպով կը կրկնեն նոյն աւանդութիւնը Վաղարշաւանի
վրայ յաջորդ հայ պատմադիրները. այսպէս օրինակ
Առողիկ, Վարդան, Սամուէլ եւն : Իսկ Վաստիվերացի
գիտէ Գառտակերան մեծ Վաղարշաւան, խօսելով
Տուղրիլի արշաւանքներուն մասին, կ'ըսէ, եկեալ մին-
չեւ ի դաւաան Բասեան եւ մինչեւ ի դառտակերան մեծ,
որ կոչի Վաղարշաւան, քանզեալ ապականեցին դա-
ւաան քան եւ չորս օրով եւ հրով (Պատմ., էջ 54),
եւ ապա կը շարունակէ : Եւ կամէին այնու ձեռնարկու-
թեամբ դալ ի քաղաքն Պարնոյ, բայց որ ծովու եզ-
րահման... արդեւ գնտա յրնթացից խրեանց (անդ,
էջ 55) : Այս նորիսդաւաթիւնը կը յիշեցնէ նոյն պատ-
մադրին Աւնիկի մասին դրածը (անդ, էջ 80). «Իջանէ
(Տուղրիլ) յրնդարձակ դաշան Բասենոյ առ անառ ամ-
րոցաւն որ կոչի Աւնիկ, ... եւ անցեալ առ նովաւ դայ
ի դաւին Բասենոյ, մերձ ի գեօղն՝ որ կոչի Դու : Եւ
եկեալ անախ սակաւ արամբ յանդէտս ի վերայ գահին

ծենք, թէ մեր մանրակրկիտ քննութիւններու լոյսին շնորհիւ Բողբերդ-Աւնիկ ամրոցը թօթափելով իր վրայէն դարերու սառեւրամած մշուշը՝ իր հարազատ կերպարանքով կանգնած կը կենայ մեր աչքին առջեւ Բասենի դաշտին մէջ:

Այն տեղ, ուր այսօր Ուզուն Հասանի անունը կը տիրապետէ, կար ուրեմն հայկական բնիկ եւ սիրելի անուն մը: Այդ ամրոցը մեր պատմութեան եւ մատենագրութեան մէջ կոչուած է՝ Ղազար Փարպեցիէն Բողբերդ, Սերիոս Բաղրեւանդայ եպիսկոպոսէն Բոլորապահակ⁵², ժողովուրդին աւելի հասկանալի սակայն համազօր յորջորջումով մը: Իսկ իննեւրորդ դարուն նա կը ներկայա-

որ հայի ի կարին, ետեւ գրադաքն վառեալ ամենայն պատրաստութեամբ... դարձաւ անդրէն»: Ուրեմն Լաստիվերացիին համար այդ երկու անունները համազօր էին: Իսկ Շապուհ Բաղրատունիի պատմութեան մէջ Ղազարչաւան կը նոյնանայ Բասենի հետ. «Եւ էառ (Ամրատ) գամբոցն զերնջակայ եւ զԱլաշկերտ եւ զՎաղարչաւան, որ է Բասէն» (Պատմ. էջմիածին, 1921, էջ 65):

⁵² Ըստ Ալիշանի Բոլորապահակ տակաւին կը յիշուի ԺԴ. դարուն. Փլորենտացի Խրատագիրն վաճառականութեան յամի իբր 1335, ի տեղագրութեան ճանապարհի կարտանոց՝ յԱյսոսոյ շահաւատնէ Հայոց կիլիկիայ՝ մինչեւ ցԴաւրէժ Ատրպտատականի յիշէ յետ կարնոյ եւ Բաղանեայ (Հասանկլայ), զայս հանդոյց Սերիոսէ յիշեալ Polorbecche կոչելով (Այրարատ, էջ 25): Դժբախտաբար մեզ հնարատօր չեղաւ ձեռք ձգել այդ դրութիւնը, որով ի վիճակի չենք հաստատել թէ որքան ստուգութիւն ունի Ալիշանի մերձեցումը Քէօփրիւքէօյի համար: Ալիշան հաւանաբար բնկալեալ կարծիքին հետեւելով այդ մեկնութիւնը տուած է:

նայ իրրեւ պաշտօնական Աւանք Բասենի,
 Մոսկէս Խորենացիէն այսպէս յորջորջուած .
 տառներորդ դարուն Կոստանդին Շիրանա-
 ծինի մօտ ստացած է ռամկին սիրելի Աւնիկ
 կերպարանքը, եւ այս ժողովրդական յորջոր-
 ջումն իբր յատուկ անուն կը մնայ տիրապե-
 տող մինչեւ ԺԶ. դարու սկիզբը: Այսպէս
 կը ներկայանայ, ինչպէս տեսանք, Լաստի-
 վերացիի մօտ . այսպէս կը ճանչնան Շերե-
 Փեղդին, Կլաւիխոյ եւ Թոմաս Մեծօփեցի
 եւն: ԺԶ. դարէն սկսեալ Աւնիկ հռչակաւոր
 անունն ալ մոռացութեան կ'ենթարկուի եւ
 անոր փրատակներուն վրայ կը կանգնի նոր
 անուն մը օտար՝ Հասանկալէ:

ՅԱՆԿ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐՈՒ

Աբադա 109
 Աբեղեանք 31
 Abara Seray 89
 Ագար 109
 Ագառ դեռ 2
 Ալադադ (Յադկուան) 88, 89, 93, 94
 Ալանջիկ 1, 2
 Ալաշկերտ 6, 18, 88, 95, 97, 99, 104—105, 109, 111, 112, 117—120, 127
 Ալիզդրի 26
 Ախլաթ 89
 Ախարեան 97
 Ակդադ (Ախդադ) 78, 112
 Ակոսի 29, 33—34
 Ալիսվիա 36
 Ամբերդ, Անրերդ 46, 48, 49, 50—51
 Ամբարում 95
 Այդին 89, 93
 Այրարատ 8, 11, 13, 42, 48, 49, 50, 55, 65, 101, 113
 Անդափ 112—113, 117
 Անի 37, 47, 49, 50, 104, 107—108
 Անձախի ձոր 109
 Աշնակ 9
 Աշոցայ ձոր 49
 Աշտարակ 43—46, 51
 Ատրպատական 34, 127
 Արադաժ, —սան 9, 25, 50
 Արադ (Արաքս) 100, 125
 Արածանի 84, 111
 Արամանայ գիւղ 113, 115—116
 Արամուս (Արամօնք) 31, 34, 42

Արարատ 7, 13, 21—28, 50, 77
 Արդարիւ 13, 95
 Արդեանք 1, 9—11, 14, 31
 Արծաթի (ադրերք) 61
 Արհնի, —Արդնի, Արդանա 56
 Արհնի 37
 Armanas 113, 115—116
 Արմաիր (րերդ) 1, 9, 14—17, 22
 Արուանթաւնիք 31
 Արուճ 9
 Արտադերք 4, 37
 Արսնայ 33
 Արտաշատ 1—9, 14—15, 17, 20, 21, 27, 28, 37—39, 42—45
 Արփանեալ 37
 Աւժիան 104—109
 Աւնիկ 76—80, 84, 87—90, 94—98, 106, 108—111, 114—115, 118, 119—121, 123—128

Բաբերդ (Բաղբուրդ) 3, 61, 62, 69
 Babila 36
 Babyrsa 1, 35, 39, 40
 Բաբխրատ 1—4, 18, 35, 36, 38
 Balisbiga 36
 Բադաւան 9, 36, 88
 Bagauna 7
 Բադրեւանդ 109, 113, 115, 117, 118
 Բադանիս, Բիդանէ (Վիդանէ, Պիդանէ) 73

Բայազիդ 13, 67, 72, 76,
95, 101, 102, 109

Բայրամլու 98

Բասեան դաւ. 4, 53, 55—
75, 77, 38, 79, 84, 86,
90, 96, 99, 109—121,
128

Բասինսու 70

Բարդոզոս 62, 64

Barizacha 1, 36, 39

Բարձր Հայք 6, 55, 72

Բարձրարուղ, —բող 37—
39, 124

Bendi Mahi 89

Բիւրական 48

Բիւրա Բիրա Բուրա 2, 3

Բոյսրապահակ 123, 124—
127

Բոխա 64

Բողաչէն 124

Բողբերդ 4, 5, 53—67, 119,
123—127

Բողոն 54—66

Բուակալայ 59, 60, 65—67

Բուլուլ 62, 64

Բուլաղբաշի 9—10, 21—
24, 34—35

Բուխա 58—59, 60, 65, 66,
67

Բջնի 50

Բրուսա 101

Գարեղեանք 31

Գայլատու 7

Գալֆալու 11

Գառնի 2, 9, 37, 41, 42,
47

Գառնիրատար 26

Գարաեաղ (Կարաեաղ) 112

Գեաւուր դաղ 60

Գեղարքունիք 50

Գեաթրեկ 47, 48

Գէօկ Հայ 25

Գինոյ գեա 10, 34, 37

Գիւղիկ 60

Գիւջիւր 78

Գուդարք 30

Գոեալ 37

Դահար (Տաղար) 116, 118

Դարանաղի 122

Darani-ni 45

Դարիւնք 29

Դարոյն 73—75

Դելիրարա (Տէլիրարա) 99,
111, 118

Դելիլերքենդ 99, 100

Դերջան 73

Դեւէ-Բոյուն 67

Դորոնք 72, 73

Դու գիւղ 56, 57, 61, 108,
110, 115, 119

Դուին 34, 36, 42, 50

Դրամլ. 117

Dranisa 44

Դրասխանակերտ 9, 41—
48, 51

Եաղլի դաշ 118

Եաղան 79, 80

Եկեղեաց դաւ. 73

Երամաւնք 9, 31, 41, 42,
43, 47

Երասխ 4, 8, 9, 11, 14—
20, 23, 27, 28—29, 34,
35, 67, 69, 78, 81, 85,
97, 99, 109, 117, 118,
120, 121, 123, 125

Երեւան 21, 24, 88, 98

Երզնկա 76, 89, 94, 97,
102, 106, 107

Eriduahini 31

Երիթունիք 31

Երուանդունիք 31

Երկայնորդ 37

Երնջակ 1, 127

Եփրատ 4, 5, 19

Ձեական գեա 117

Ձինաւոր 60

- Էջմիածին 98
 Էրզրում 88, 97, 98, 107, 109, 116
 Թալին (Talina) 44
 Թաւրէզ (Թաւրիզ, Դաւրէժ) 67, 77, 85, 87, 101, 105, 127
 Թաւուս (Թաւանց) 79 —
 Թապա-Դիրի 15
 Թէոգոսիպոլիս 57, 58, 63, 74, 75, 119, 123
 Թէքման 69
 Թոպղաւէ 70
 Թորթում 56, 57, 60, 107
 Իզդիր 1, 6—7, 11—14, 98, 101, 109
 Իւանդադ 1
 Իլիջա (Ըլլջա) 99
 Իկաեւու 117, 118
 Իսդի-սու 99
 Իսչու 99
 Իւջքիլիսէ 18, 88, 89
 Լուխուների 21, 23, 30—32, 35
 Լօսէ (Լօսի) 47
 Խալեազ 112, 113, 116—118
 Խասասուր 113, 116
 Chadas 113, 116
 Խարբերդ 69
 Խնձորեկ 108
 Խնուս 110, 117
 Խոյ 72, 97, 98, 101, 102, 109
 Խոսպրիկ 6*
 Խոտեւջուր 61
 Խորանիստ 37
 Խորասան 109
 Խորվիրադ 26
 Խօշխարար 10
 Մախանիստ 37
 Մաղկոսան 88, 89, 94
 Միբանիք 67, 74
 Մումինա 73
 Կարալլա 63
 Կալեաս 67, 68
 Կազդուան 109
 Կամախ 122
 Կայէն 47
 Կապոյա 37
 Կարախալոյ 1, 16—17
 Կարադոյունլու 9, 20, 24, 34—35
 Կարախուրա 109
 Կարասու 10
 Կարդարադար 59
 Կարին 55, 57, 61, 63, 65, 67, 72, 74, 85, 89, 94, 110, 117, 127 —
 Կարմիր Վանք 108
 Կարս 13, 47, 50, 74, 76, 88, 94, 95
 Կարսիկ 60
 Կարվանսարա 7—10
 Կոդր 98, 109
 Կէօքսու 112
 Կըզկալէ 2
 Կիբեճլի դադ 85
 Կիւլլի 111
 Կոդավիա 29, 34, 36, 74
 Կոտէից դաւ 42
 Կոտոր դեմ 109
 Կուաշ 9
 Կուջադ 7, 8, 18
 Հայոց ձոր 31
 Հասանկալէ 18, 58, 65—76, 85—95, 96—111, 119, 125, 127, 128
 Հարկեւոր 60
 Հինձք 108
 Zolocerta 7
 Չոզկերա 9—11, 14, 16, 38

Ղարարադ 88

Ղզբլ լ. 117

Ղզբլ Տէրպէնա 118

Ղաւրդուզուլ 15

Ճահուկ 3

Ճարսի 55, 60, 61, 62, 63,
64

Մադադ-Ոստան 3

Մակու 29, 97, 98, 101,
102, 109

Մանազկերա 110, 111, 112,
118

Մաշատա 119

Մասիս, Մասեացոսն 10,
28, 29, 33, 34, 35

Մերզեմերի լ. 113

Մեղրարուն 60

Մժնկերա 109

Միանա 95

Մուշ 88, 89

Մուրաա 117

Մուրց 68, 69, 121, 123,
125

Մօլլա-Միւլէյման 118

Յուստինիանա (պոլիս) 73

Կախիջեւան 29, 89

Կաւ-Չուր 100

Կիխախ 60

Կարէջն 60

Շահէօլ 84

Շեռեան 113, 114, 117, 118

Շիրակ 41, 42, 49

Ուան (Ուլենի) 2, 3

Olane 1, 5—7, 28—30,
39

Ողական 4—8, 37

Ողանէ 1—4, 6, 19

Որկով 13

Որոտն 7

Ուլուզերէ 78, 79, 84, 85

Ուլուզէյի դաւ. 28, 31, 33,
34—39

Ուլուզի գիւղ 1, 28, 29—
34, 39

Ուլուզի բերդ 29, 30, 31—
39

Uluani 32

Ուքադ 56, 60

Չաթ լ. 117, 118

Չարեք 47

Չարան Քէօփրիւ 95, 123

Պաղնատուն 56

Պատիճվան 98, 109

Պարթիբջաւան 98, 109

Ջորեհանգիստի վանք 122

Սադեր 60

Սարգարապատ 15

Սերատատուլիս 43

Սուլտանիս 94

Սուկաւ լ. 90, 95

Սուրմարի 13, 18, 88, 101

Սղեր 62, 63, 108

Strangira-guria 44

Վաղարշակերա 58, 66

Վաղարշապատ 5

Վաղարշաւան 120, 121,
125, 126

Վայոց ձոր 50

Վան 25, 37, 70, 88, 89

Վանանդ 5, 6, 110, 118

Վասակաշատ 37

Վասպուրական 30, 31

Վարդանակերա 29

Վարդանաշատ 9, 41, 46,
47—51

- Վարդաշէն 60
 Վէրճան 33
 Վիջան 73
 Վերիկ գետ 60—62, 64
 Վարանդ 5—8, 18, 19, 25
 Volandum 5, 28—30, 35—36
 Վահ գետ 55, 63

 Տաղար 116
 Տայր 64, 67
 Տաշրուսան 9, 20—23, 26, 30, 38
 Տաշիր 50
 Տարօն 4, 6, 45
 Տիդրանակերտ 16
 Տաւարածոյ տափ 110, 112—116, 118

 Տրապիզուն 13, 18, 67, 72, 107
 Տփղիս 94
 Յարակերտ 9—10, 25, 38
 Փառախտ 1, 9—11, 36, 38—39
 Paracata 9—10, 38
 Փարանդիսն 54—65
 Փառիս 119

 Քէշիշղէօլ 70
 Քէօսէ դաղ 90, 95
 Քէօփրիքէօլ 97, 111, 118, 121, 127

 Օլթի (Ուխտիք, Ուղթի) 58, 66
 Օկոմի 73
 Օշական 5, 9, 41, 42, 48

ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ

(Վերջին հատորները:)

- ՃԿ. Սեֆուլալի շ. Օ., Նոր կառավարանի դրժերու
կարգը Հայոց քով: 1949, էջք 96: զ. Փր. 1.—
- ՃԿԱ. Արեղեան Ա., Քերտրէ Պատկանեան Դորպա-
տում: 1949, էջք 54: զ. Փր. 1.—
- ՃԿԲ. Պօղոսեան շ. Ե., Կարապետ Արթին Փաշա Տա-
տեան (1816—1873): 1949, էջք 84:
զ. Փր. 1.50
- ՃԿԳ. Ակիմեան շ. Ն., Քննութիւն Ս. Սահակի վերա-
դրուած Կանոններու եւ Հայոց Եկեղեցական տա-
րին է. դարու սկիզբը: 1951, էջք 192:
զ. Փր. 2.—
- ՃԿԴ. Ակիմեան շ. Ն., Սիմէոն Պղնձահանեցի եւ իր
թարգմանութիւնները վրացերէնէ: 1951, էջք
276: զ. Փր. 1.50
- ՃԿԵ. Տէր-Պօղոսեան շ. Պ., Տեղադրական հետազո-
տութիւններ Հայաստանի մէկ քանի քաղաքներու
եւ բերդերու մասին, 1951, էջք 134:
զ. Փր. 2.—
- ՃԿԶ. Անառեան շ., Եւրոպական փոխառեալ բառեր
Հայերէնի մէջ: 1951, էջք Ը + 188:
զ. Փր. 4.—
- ՃԿԷ. Ոսկեան շ. շ., Բարձր Հայքի վանքերը: 1951
(ընդ մամլով):
- ՃԿԸ. Ակիմեան շ. Ն., Եղիշէ վարդապետ եւ իւր
Պատմութիւնն Հայոց պատերազմին. քննական
ուսումնասիրութիւն: Հատ. Գ. (ընդ մամլով):

ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0003633

